

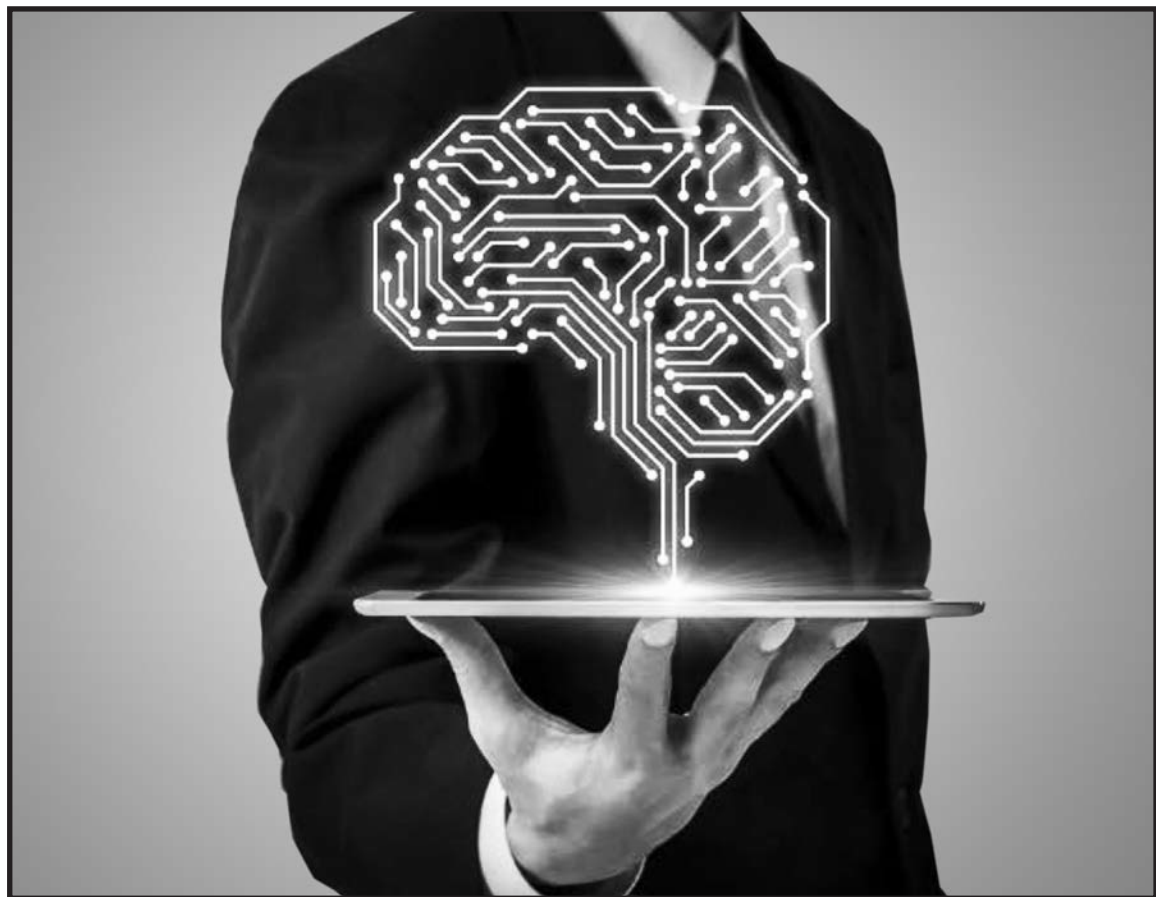


ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 26
(378)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

25 ИЮНЯ 2024



Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует.

В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ (1841 – 1911)

2 | Вскрыли
КАПСУЛУ

3 | Парад
под УГРОЗОЙ

4 | Амбиции
ГРЕФА

5 | Принадлежит
НАРОДУ

6 | Неторопливые
СОЮЗНИКИ

7 | Литературные
АНТИГЕРОИ

ОБ УГРОЗЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Бывший сотрудник OpenAI из команды Superalignment Леопольд Ашенбреннер, отвечавший за контроль над развитием ИИ, дал своё видение будущего нейросетей в докладе «Осведомлённость о ситуации: Предстоящее десятилетие». Ашенбреннер предсказывает стремительное развитие искусственного интеллекта в ближайшее десятилетие, причём от появления человекоподобного ИИ до сверхинтеллекта, превосходящего человеческого, может пройти очень мало времени. По мнению эксперта, сверхинтеллект будет для людей опаснее ядерного оружия, причём ни одна частная компания без поддержки государства не сможет решить вопрос с удержанием его под контролем. Также его беспокоят возможности использования ИИ авторитарными режимами для ещё более жёсткого контроля за населением, и конечно же, действия военной разведки киберпреступников. При этом Ашенбреннер слепо видит в США роль «светоча свободы», который обязан на госуровне контролировать все разработки сверхИИ и первым достичь высшего уровня прогресса с помощью новых технологий. Нас в его обзоре и основанном на фактах прогнозе привлекла, прежде всего, трезвая оценка рисков для человечества при появлении машинного алгоритма, который осознаёт себя как умнейший новый вид на Земле.

Леопольд Ашенбреннер был уволен из корпорации OpenAI – разработчике чата GPT – в 2024 г. Причиной увольнения стало поднятие им вопросов о недостаточных мерах безопасности в компании и раскрытие документов, которые якобы содержали конфиденциальную информацию. Ашенбреннер же утверждает, что в документах просто упоминалось о планах компании по созданию AGI (общего искусственного интеллекта, подобного человеческому) к 2027–2028 годам.

Команда Superalignment, ранее возглавляемая Ильёй Суцкевером и Яном Лейке (они тоже ушли из OpenAI), занималась контролем развития AI. Их главная цель заключалась в удержании искусственного интеллекта в определённых рамках, чтобы он соответствовал целям его создателей и не наносил вред человечеству.

Ионский доклад Ашенбреннера о будущем развития ИИ представляет большой интерес, потому что хорошо информированный разработчик призывает серьёзно отнестись к перспективе появления ИИ с разумом человеческого уровня (AGI) уже к 2027 году. И совсем скоро за ним появятся ASI (суперинтеллект, превышающий человеческий), по оценкам эксперта – до 2030 года.

«Первыми увидеть будущее можно в Сан-Франциско. За последний год разговоры о вычислительных кластерах стоимостью 10 миллиардов долларов перешли от кластеров стоимостью 100 миллиардов долларов к кластерам стоимостью в триллионы долларов. Каждые шесть месяцев в планах совета директоров появляется ещё один ноль. За кулисами идёт ожесточённая борьба за получение всех контрактов на поставку электроэнергии, которые ещё доступны до конца десятилетия, и за каждый трансформатор напряжения, который только можно приобрести. Американский крупный бизнес готовится вложить триллионы долларов в давно невиданную мобилизацию американской промышленной мощи. К концу десятилетия производство электроэнергии в Америке вырастет на десятки процентов; от солнечных месторождений в Пенсильвании до солнечных ферм в Неваде будут работать сотни миллионов графических процессоров.

Единый кластер стоимостью \$1 трлн строится Microsoft для OpenAI, потребляющий больше энергии, чем всё США. Технологические гиганты выделяют \$100 млрд ежеквартально. К 2030 году годовые инвестиции в ИИ достигнут \$8 трлн», – рассуждает Ашенбреннер.

Эксперт отмечает, что с появлением автоматизированных «ИИ-учёных» прогресс будет резко разгоняться – в считанные годы нейросеть будет активно использоваться в сфере интеллектуального труда, науке, армии. И от этого якобы человечество будет прогрессировать ударными темпами.

При этом Ашенбреннер обеспокоен тем, что у Китая генерирующих мощностей для развития ИИ намного больше, чем у США сегодня, и этот расклад продолжает расти не в пользу Штатов.

AGI станет важнейшим ресурсом доминирования, затмевая ядерное оружие. Страны готовы на всё ради лидерства. (Прежде всего, речь о Китае и США).

«Возможно, больше всего потребуется американского лидерства для разработки и, при необходимости, обеспечения соблюдения режима нераспространения. Нам нужно будет помешать России, Северной Корее, Ирану и террористическим группировкам использовать свой собственный сверхразум для разработки технологий и оружия, которые позволили бы им держать мир в заложниках.

Возможно, одного обладания этими начальными сверхразумами, даже до их широкого применения, было бы достаточно для получения решающего преимущества, например, благодаря сверхчеловеческим хакерским способностям, которые могли бы вывести из строя вооружённые силы, до появления сверхразума, управляющего беспилотниками, которые угрожают мгновенной смертью каждому лидеру противника, чиновнику и их семьям, а также благодаря передовому биологическому оружию, нацеленному на определённые этнические группы.

Сверхразум даст решающее экономическое и военное преимущество. Китай ещё не вышел из игры. В гонке за УЧИ на карту будет поставлено само выживание свободного мира. Сможем ли мы сохранить своё превосходство над авторитарными державами? И удастся ли нам избежать саморазрушения на этом пути?», – пишет Ашенбреннер.

Примечательно, что Ашенбреннер как типичный адепт колониальной американской политики приравнивает Россию и Иран к террористам, которым ни в коем случае нельзя давать развивать нейросети. Впрочем, опасность миру возникает в случае появления ASI в любой стране.

«Мы создаём машины, которые могут думать и обосновывать свои действия. К 2025/2026 году эти машины обгонят выпускников колледжей. К концу десятилетия они будут умнее нас с вами; у нас будет сверхинтеллект, в истинном смысле этого слова.

Надёжное управление системами искусственного интеллекта, которые намного умнее нас, является нерешённой технической проблемой. И хотя эта решаемая проблема, во время стремительного интеллектуального взрыва всё может очень легко пойти наперекосяк.

Управление этим процессом будет чрезвычайно напряжённым; сбой может легко привести к катастрофе», – так плавно айтишник переходит к проблеме контроля за ИИ.

Ашенбреннер отмечает, что по мере усиления гонки за ASI, государство будет всё плотнее непосредственно заниматься вопросами нацбезопасности.

«Правительство США пробудится от спячки, и к 27/28 мы получим какой-нибудь правительственный AGI-проект. Ни один стартап не сможет справиться со сверхразумом.

Сверхразум – это вопрос национальной безопасности. Мы быстро создаём машины, которые будут умнее самых умных людей. Это не очередной крутой бум в Кремниевой долине; это не какое-то случайное сообщество программистов, пишущих инновационный пакет программного обеспечения с открытым исходным кодом; это не развлечения и игры. Сверхразум станет самым мощным оружием, которое когда-либо создавало человечество. И для любого из нас, кто в нём участвует, это будет самое важное, что мы когда-либо делали. ситуационная осведомлённость», – отмечает эксперт.

Одна из главных проблем, поставленных в докладе: смогут ли сами разработчики контролировать человекоподобный и сверхинтеллект машины по мере его развития?

«Главная проблема при создании и разработке AGI – это проблема суперсогласованности (superalignment). Как мы можем контролировать ИИ-системы, которые превосходят человека интеллектуально? Текущие ме-

тоды согласованности, такие как RLHF (обучение моделей зависит от человеческой обратной связи), не будут работать для сверхчеловеческих систем.

Взрывной рост интеллекта (intelligence explosion), описанный во второй главе, делает проблему суперсогласованности чрезвычайно острой.

– Возможно, переход от систем, где RLHF работает, к системам, где он полностью сломается, произойдёт слишком быстро. Человечество к этому не готово.

– Мы быстро перейдём от систем, в которых сбой и ошибки не имеют последствий (ChatGPT сказал плохое слово, ну и что? – «Катюша»), к чрезвычайно высоким ставкам (упс, сверхинтеллект самостоятельно вылез из нашего кластера, теперь он взламывает военные базы. – «Катюша»).

– Получившийся в итоге суперинтеллект будет слишком разумным, вследствие чего потенциально чуждым.

– Всё это будет происходить в невероятно нестабильный и напряжённый период.

Управление таким резким ростом интеллекта потребует экстраординарной компетентности. Ошибки на этом пути неизбежны, поэтому многослойные меры защиты критически важны», – пишет Ашенбреннер.

По мнению эксперта-разработчика, одним из решением проблемы контроля будет его передача от человека к машине, которая сама будет производить и развивать другие машины. То есть он предлагает сделать сам ИИ контролёром самого себя. Весьма спорное предложение.

Соотнося риски с неизбежностью развития ИИ и огромными возможностями, которые он даст своим хозяевам, Ашенбреннер снова причитает о «восточных деспотиях», ради борьбы с которыми США должны контролировать всю инфраструктуру AGI в мире. Попросту говоря, ни одна страна в мире, кроме Америки, не должна иметь права на контроль и суверенное развитие в этой сфере. Эксперт сам того не замечая, показывает кто в мире на сегодня реально главный диктатор и ограничитель развития. И его это полностью устраивает, ведь он гражданин именно этой страны.

«Американские лаборатории искусственного интеллекта должны ставить национальные интересы на первое место. Мы не должны всё испортить. Признание мощи сверхразума также означает признание его опасности. Существуют очень реальные риски для безопасности; очень реальные риски, что всё пойдёт наперекосяк – хотя бы потому, что человечество использует эту разрушительную силу для собственного уничтожения», – наконец айтишник вспомнил про риски для всего человечества.

«Что если мы правы? На данный момент вы можете подумать, что я и все остальные фантасты совершенно сумасшедшие. Но задумайтесь на минуту: что если они правы? Это люди, которые изобрели и создали эту технологию; они думают, что ASI будет разработан в этом десятилетии; и хотя их спектр довольно широк, многие из них очень серьёзно относятся к возможности того, что путь к сверхразуму будет проходить так, как я описал в этой серии.

Несколько лет назад я уже воспринимал эти идеи всерьёз, но они были абстрактными, заключёнными в модели и вероятностные оценки. Сейчас это кажется чрезвычайно интуитивным. Я могу это видеть. Я могу видеть, как будет построен AGI. Речь больше не идёт об оценках размера человеческого мозга, гипотезах, теоретических экстраполяциях и прочем – в общем, я могу сказать вам: на чём будет работать кластерный AGI, когда он будет создан, примерную комбинацию алгоритмов, которые мы будем использовать, нерешённые проблемы и пути их решения, список людей, которые будут иметь значение. Я вижу это. Это очень наглядно», – переходит к общим рассуждениям Ашенбреннер.

На самом деле этот прогноз от человека, который сам старательно приближает момент появления сверхинтеллекта, выглядит более чем реалистичным. Далее он начинает пиарить себя и своих единомышленников в сфере IT как команду тех немногих, которые смотрят на

вещи объективно и якобы могут спасти мир от уничтожения, продолжая при этом изобретать тот же самый сверхинтеллект. То есть двигать человечество по описанному им же сценарию, не сворачивая.

«Но самое страшное заключается в том, что здесь нет квалифицированной команды, которая могла бы справиться с этим. В детстве у вас сложился восторженный взгляд на мир, согласно которому есть учёные-герои, сверхкомпетентные военные, спокойные лидеры, которые готовы помочь и которые спасут положение. Это не так. Мир невероятно мал; когда открывается видимость, за кулисами обычно остаётся всего несколько человек, которые являются действующими лицами, отчаянно пытающимися не дать всему развалиться.

Прямо сейчас в мире насчитывается, возможно, несколько сотен человек, которые понимают, что нас вот-вот ждёт, которые понимают, насколько безумными могут стать события, которые способны ориентироваться в ситуации. Я, вероятно, либо лично знаком, либо нахожусь на небольшом расстоянии от всех, кто мог бы достойно руководить Проектом. Немногие люди, которые отчаянно пытаются сохранить разваливающиеся вещи – ты и твои друзья. Это всё, что есть. Когда-нибудь это будет не в нашей власти. Но прямо сейчас, по крайней мере, в течение следующих нескольких лет, судьба мира зависит от этих людей».

Ашенбреннер уверен, что если он и его друзья возглавят проект по созданию сверхИИ, то мир точно не развалится. И судьба всего мира зависит от него и его соратников. Очень похвальная самоуверенность, но опять странный призыв: делать всё, что делали ранее, только отдать это дело под контроль переживающих за риски и умеющих их устранять технократов. И вот тогда AGI и ASI точно будут нам нужны и важны, будут работать исключительно на благо человечества. Предание конечно свежо, да что-то не верится.

В заключение – картинка из доклада эксперта, показывающая текущий уровень развития цивилизации и якобы небывалый всплеск развития прогресса по времени, который ожидает нас в самый ближайший годы. Такого скачка человечество никогда не знало – о нём же нам говорят все трансгуманисты-цифровизаторы.

«Победит ли свободный мир? Сумеет ли мы приручить сверхразум или он приручит нас? Удастся ли человечеству в очередной раз избежать самоуничтожения? Ставки сегодня именно такие. Скоро ИИ-системы будут править миром, но нас ждёт последнее родео. Пусть последнее человеческое руководство принесёт славу человечеству», – напутствует власти всех стран (США, прежде всего) Ашенбреннер в конце доклада.

Славу человечеству нейросеть пока не принесла – это факт. А вот проблема, поставленная явно находящимся в теме исследователем ИИ, действительно поражает масштабом. Сам эксперт как факт подаёт то, что ИИ вскоре будет рулить всеми нами. И такое правление не ограничится безумными комментариями GPT-чата о желании уничтожить человечество самым изощрённым способом, его оскорблениями в адрес людей-создателей, которые уже имели место. Избави нас от таких машинных поводырей, которых сам их создатель-человек готов немедленно поставить на пьедестал.

РИА «КАТЮША»

От редакции. Подобные доклады со всей очевидностью показывают простую, давно известную и поэтому понятную вещь – никто не угрожает человечеству больше, чем не по уму владеющий техническими возможностями человек. Поэтому человечеству нужно потопить обезвредить людоедов, вынашивающих звериные планы сокращения населения Земли.

16+

Могут быть
размещены
изображения
куриных людей.
Куриные вредят
Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

И ЭТО ВСЁ О НАС

РУССКИЕ ДЕНЬГИ – «ПОД КОЛПАКОМ АНГЛОСАКСОВ»

В то время как Запад торопится вывести свои активы из нашей страны, а отечественные чиновники позволяют ему это делать, в РФ возвращать свои деньги из недружественных государств почему-то не торопятся, заметил председатель Русского экономического общества им. С. Ф. Шарапова, профессор, доктор экономических наук Валентин Катасонов в эфире программы «Царьград. Главное».

И эта ситуация сохраняется, несмотря на очевидную угрозу очередных санкций и финансовых блокировок. В результате расстановка сил на экономическом фронте ещё больше склоняется не в нашу пользу.

«Получается, что им разрешается от нас уходить – вот так потихоньку, полегоньку. А наши не уходят, потому что они либо не могут уйти, либо не хотят уйти. Мне трудно сказать. Скорее всего, и то и другое», – предположил эксперт.

Примечательно, что когда-то Центробанк РФ публиковал статистику, отражающую географическое распределение наших активов: в каких странах по сколько лежит. Но с определённого момента он перестал это делать.

Катасонов, однако, раскрыл секрет ЦБ. По его данным, русские деньги – «под колпаком англосаксов». По крайней мере, значительная их часть.

«Я тут консультируюсь с некоторыми экспертами. Они считают, что эти активы, к сожалению, сейчас на Западе. Скорее всего, это, конечно, Соединённые Штаты, Британия и, безусловно, офшорные юрисдикции, которые находятся под колпаком англосаксов», – отметил эксперт.

Собеседник «Первого русского» добавил, что в России всегда наблюдалось превышение наших активов за рубежом над активами Запада в отечественной экономике:

«Я начал это отслеживать ещё в 2014 году, когда пошли первые экономические санкции. Я сказал, что нам надо выравнивать эту пропорцию, иначе, если начнётся серьёзная война, мы очень много потеряем. Мы не сможем дать адекватную ответку. Тогда, помню, я посчитал и выяснил, что наши активы за рубежом в 1,4 раза превышали их активы в экономике РФ».

Его призывы, однако, были проигнорированы представителями финансово-экономического блока власти. В итоге накануне 24 февраля 2022 года пропорция уже составляла 1 к 1,5. Позже Катасонов заметил «удивительную вещь»:

«Что произошло за два года? Удивительная вещь. Значит, мы сократили наши активы за рубежом. Я сейчас не могу точно сказать, но это где-то процентов пять максимум. А вот они сократили активы в отечественной экономике на 35-37%»... **Царьград**

ВЕСТИ ИЗ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ

Статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ оставил свой след в истории российских вооружённых сил.

Под руководством Панкова было сокращено 40 высших военных учебных заведений, причём основной удар нанесён по тем из них, которые готовили наиболее квалифицированные инженерные кадры для российской армии. При этом профессорско-преподавательский состав военных вузов сокращён в 7 раз. Главным побудительным мотивом подобной реорганизации военного образования считают высвобождение зданий, принадлежащих военным вузам, и их продажа аффилированным структурам.

Под руководством Панкова из армии было уволено 200 тысяч офицеров. Это сокращение личного состава российских Вооружённых сил ориентировочно обошлось государству в 1,65 триллиона рублей.

Панков сыграл ключевую роль в скандале с «дачей Сердюкова» около Анапы. Он приезжал в Анапу, где убедил городских депутатов передать министерству обороны участок по адресу Краснодарский край, г. Анапа, пос. Большой Утриш, ул. Набережная, 1а, «База отдыха „Большой Утриш“» – якобы для строительства радиолокационной станции, без которой «упадёт обороноспособность страны». Депутаты землю выделили, но вместо РЛС был построен жилой дом площадью 600 м² с бассейном и эллипсом для яхт.

В декабре 2010 года Министерство обороны заключило договор с ООО «Невисс-Комплект» на перевод фондов и экспозиций Центрального военно-морского музея в Санкт-Петербурге из здания Биржи на Стрелке Васильевского острова в Крюковские казармы на площади Труда. Курировал перевод музея в новое здание статс-секретарь Панков. В декабре 2012 года им подписан акт о выполнении всех работ о переезде «под ключ». Главное военно-следственное управление выяснило, что значительная часть оплаты была произведена на основании фиктивных отчётных документов. Панков подписал акт сдачи-приёмки работ «под ключ», хотя работы были недо выполнены почти наполовину, без его подписи преступники не могли бы получить доступ к деньгам. На этапе следствия также выяснили, что указанными действиями государству причинён ущерб на сумму более 400 миллионов рублей. Участники аферы получили реальные тюремные сроки, Панков осуждён не был, несмотря на то, что подсудимые называли его ключевым участником аферы, но был обязан возместить около 600 миллионов рублей, как установил суд в результате разбирательств. **Из Википедии**

ПРОПАГАНДА ТЕРРОРИЗМА НА ДЕНЬГИ МИНКУЛЬТА

Суд по ходатайству гособвинителя продолжит слушать дело обвиняемых в оправдании терроризма режиссёра Евгения Беркович* и драматурга Светланы Петрийчук* в закрытом режиме, сообщили во 2-м Западном окружном военном суде.

Соответствующее ходатайство заявила прокурор в связи с поступающими в адрес участников процесса угрозами.

«Суд удовлетворил ходатайство государственного обвинителя», – сказал собеседник нашего агентства.

Ранее в суде выступил секретный свидетель, который пожаловался на спектакль в правоохранительные органы. Его данные не разглашались в целях безопасности, суд присвоил ему псевдоним «Никита». Показания он давал дистанционно с технологией изменения голоса и не отвечал на те вопросы, которые могли привести к раскрытию его личности. Как пояснил свидетель, он до сих пор работает в театральной сфере и опасается за свою карьеру и репутацию.

По версии следствия, Петрийчук* подготовила сценарий театральной пьесы «Финист ясный сокол», в котором содержатся признаки оправдания и пропаганды терроризма. Затем Беркович* и Петрийчук* совместно поставили пьесу, публично демонстрируя её на различных фестивалях, в театрах, а также в интернете. Спектакль повествует о женщинах, решивших виртуально выйти замуж за адептов радикального ислама и уехать к ним в Сирию. Спектакль, созданный в том числе на деньги министерства культуры, получил театральную премию «Золотая маска».

Беркович* и Петрийчук* вину не признают. Обе уже год находятся под арестом, несмотря на наличие на иждивении пожилых родственников и, в случае Беркович*, двух приёмных детей с проблемами со здоровьем и психологическими особенностями. **«РИА Новости»**

* Физическое лицо, внесённое Росфинмониторингом в перечень экстремистов и террористов.

Недавно на набережной Уфы возле стелы «Уфа – город трудовой доблести» состоялась церемония вскрытия «Капсулы времени» 1974 года – послание потомкам от предыдущих поколений. Агентство «Башинформ» приводит его полный текст.

«ЮНОСТЬ 2024 ГОДА, ЗДРАВСТВУЙ! К тебе обращаемся мы, комсомольцы, юноши и девушки 70-х годов XX века, названного в честь Ленина и великих идей Октября.

Удивительное время выпало на нашу долю: воплощаются в жизнь решения XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза и X II съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. Перед молодёжью, всем советским народом открыты новые горизонты, мы призваны совершить большие дела.

ИЗ СВЕТЛОГО ПРОШЛОГО

Коммунистическая партия и Советское правительство верят в нас, в нашу энергию и неиссякаемый огонь творческих исканий. Наша комсомольская пылкость, изобретательность и энтузиазм мобилизованы на то, чтобы упрощать и приумножить красоту и славу родной земли.

Мы живём в древнем, на глазах молодеющим городе. Уфа – столица четырёхжды орденосной Башкирии – отпраздновала свой 400-летний юбилей. Мы докладываем тебе, молодой уфимец, наш далёкий и близкий товарищ, что каждый из нас на своём боевом посту – в заводском цехе, на строительном участке, в студенческой аудитории, за школьной партой и в научной лаборатории – вносит достойный вклад в осуществление грандиозных планов девятой пятилетки, разработанных Коммунистической партией, принятых всем народом.

Каждый шестой рабочий успешно выполняет пятидневное задание за 4 дня. Каждый пятый – ударник коммунистического труда. 2000 самых рачительных и умелых завершили личные пятилетки. 750 комсомольско-молодёжных коллективов идут в авангарде социалистического соревнования под лозунгом «Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами». Бессмертный ленинский завет: «Учиться коммунизму» – стал священной заповедью для нас.

Уфимского комсомольца можно встретить повсюду: на ударных стройках страны, на колхозных полях и фермах.

Мы гордимся историческим прошлым нашего города. Уфа знала Ивана Якутова и Якуба Ахметова, легендарных полководцев М.В. Фрунзе и В.И. Чапаева. На заре XX века в ней побывал великий вождь мирового пролетариата Владимир Ильич Ленин. В годы великих испытаний и мирного строительства башкирская столица показала себя городом надёжных, стойких и самоотверженных людей. Отныне на знамени Уфы сияет орден Октябрьской Революции.

Слушайте нас, уфимцы нового, XXI века! К вам обращаются молодые строители коммунизма, наследники героических, благородных свершений старших братьев и отцов. Мы родились в замечательную пору. Нам посчастливилось услышать позывные первого в мире искусственного спутника земли, увидеть ра-



достную улыбку первого в мире космонавта Юрия Гагарина. Мы горды и счастливы тем, что плечом к плечу с коммунистами, вместе со всем советским народом создаём наше будущее, ваш сегодняшний день.

Дорогие друзья! Мы уверены в том, что передаём эстафету в надёжные

руки. Вы достойно пронесёте её дальше, развивая в себе лучшие качества гражданина Страны Советов: целеустремлённость, дерзновенность, патриотизм, верность делу партии, народа. Мы не сомневаемся в том, что вам по плечу самые масштабные, самые грандиозные дела. Мы завещаем вам благополучие нашего города, республики, Родины.

Юноши и девушки! Помните о великих свершениях своих дедов и отцов, приумножайте богатства нашей Отчизны. На любом посту больше всего дорожите гордым, обязывающим званием Советского человека.

Решайте поставленные задачи с ленинской твёрдостью, с ленинской деловитостью, с ленинским оптимизмом.

Да здравствует наша великая Родина – Союз Советских Социалистических Республик! Да здравствует Ленинский комсомол – верный помощник и резерв Коммунистической партии! Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза – вдохновитель и организатор всех наших побед!»

Азат ГИЗЗАТУЛЛИН, Башинформ

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА ЗА НЕДЕЛЮ

Основная проблема любых экономических новостей состоит в том, что есть три способа их оценки. И они принципиально разные.

Вот они, эти способы.
Первый: всё очень плохо!
Второй: всё прекрасно!
И третий способ: это вообще не новости! Больше ценителей – у первых двух подходов, третий вызывает уныние. Я же постараюсь не скатиться ни в один из них. Тем более что новости этой недели, если рассматривать внимательно, несут в себе много интересного и неожиданного.

1. Российская экономика перегрета, сейчас находится на пике этого, считает директор департамента денежно-кредитной политики Банка России Кирилл Трёмасов:

«Я думаю, что пик перегрева экономики, верхняя точка бизнес-цикла где-то здесь, мы где-то рядом находимся, но по какой траектории будет происходить замедление, охлаждение спроса, это пока вопрос внимательного нашего изучения».

Для начала разберёмся, пик перегрева – это хорошо или плохо? С одной стороны, вроде бы хорошо. Как будто после жаркого дня наступает прохлада. Но это же экономика и экономические циклы. А там всё выглядит немного не так. Если экономика находится на пике, то дальше может следовать только спад. Конечно, чиновник едва ли имел это в виду. Он, скорее всего, просто хотел успокоить рынок. Но прорывается тайная мысль: может, он именно это и хотел сказать? Как говорится, моргните два раза, если вас держат в заложниках.

Значимость 4
Направление -1

2. Всемиренный банк улучшил прогноз роста российской экономики в 2024 году до 2,9%, а в 2025-м – до 1,4%, следует из доклада международной организации.

Банк ожидает увеличения ВВП России на 1,6 и 0,5 процентного пункта соответственно по сравнению с оценками, представленными в январе.

И ты, Брут, хочешь сказать в ответ на эту новость. И это вообще не выглядит новостью, ведь про высокий рост российской экономики говорили и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Казалось бы, что такого? Ещё одна международная организация, хоть и влиятельная, повышает свою оценку. Однако на самом деле надо просто выйти за пределы этой новости и понять, что она значит. И ответ здесь лежит не столько в переоценке роста экономики РФ, сколько в изменении прогноза динамики мировой экономики. Если на июнь рост мировой экономики прогнозировался в размере 2,4%, то в июньском докладе Всемирного банка уже предполагается, что он составит 2,6%. И это,

конечно, добавило роста всем ресурсным экономикам, включая российскую.

Вообще надо всегда помнить, что рост российской экономики в целом зависит от успеха трёх мировых лидеров – США, Китая и Европы. Если у них всё хорошо, то и РФ развивается, если же хотя бы в одном из них серьёзный кризис, то Россия будет себя чувствовать хуже. Пока ни в одном из мировых экономических центров кризиса серьёзного нет. Потому и рост российской экономики продолжается.

Значимость 4
Направление +1

3. Банк России впервые рассчитал официальный курс рубля без торгов на бирже. Сообщение об официальных курсах валют на 14 июня опубликовано на сайте регулятора.

Курс доллара понижен на 81,34 копейки, до 88,21 руб., евро – на 90,67 коп., до 94,83 руб., юаня – на 19,02 коп., до 12,04 руб.

Эта новость одновременно и очень значимая, и вполне себе рядовая. Точнее, не так. Ничего катастрофического после закрытия Московской биржи не случилось! И это само по себе важное событие.

Мы видим, что Центробанк, при всей неожиданности этой новости, оказался к ней готов. Конечно, нельзя сказать, что прекращение биржевых торгов долларом и евро пройдёт бесследно. Мы будем видеть и большой спред (разницу между ценами покупки и продажи), и увеличение разброса валютных котировок в различных банках. Будет и негативное влияние на экспорт и импорт, тяжелее станет переводить валюту за рубеж. Но это среднесрочные и долгосрочные последствия. В моменте всё более или менее неплохо.

Значимость 2
Направление -1

4. Потребительская инфляция в России с 4 по 10 июня составила 0,12%, замедлившись с 28 мая по 3 июня (когда цены выросли на 0,17%), сообщает Минэкономразвития в обзоре текущей ценовой ситуации. За май в помесячном выражении темпы роста цен ускорились до 0,74% против 0,50% по итогам апреля.

Рост инфляции продолжается. Её уровень уже превысил цифры прошлого года. И это очень плохая новость, правда, ожидаемая. Рост бюджетных расходов в этом году таков, что без инфляции мы не обойдёмся.

Значимость 2
Направление -1

5. Производитель напитков Coca-Cola Company в апреле подал в Роспатент три заявки на регистрацию товарных знаков брендов.

Coca-Cola Company была основана в 1892 году, штаб-квартира находится в Атланте (штат Джорджия). Наиболее известные бренды компании – Coca-Cola, Fanta и Sprite. В марте 2022 года Coca-Cola объявила о при-

остановке деятельности в РФ. В июне того же года стало известно об остановке производства и продаж напитков под брендами Coca-Cola Company в РФ.

Уточняется, что заявки касаются брендов Coca-Cola, Sprite и Fanta. Товарные знаки относятся к 32-му и 33-му классам Международной классификации товаров и услуг – для безалкогольных и алкогольных напитков, а также газировки, передаёт издание.

Американская компания Starbucks Corporation, которая ушла с российского рынка, также подала заявки на регистрацию восьми товарных знаков. Согласно информации СМИ, компания планирует зарегистрировать бренды «Старбак кофе», Frappuccino, Starbucks, Starbucks coffee и ряд других.

Вот и ещё одна новость, которая имеет двойное дно. Одни её встретили с радостью, другие – с определённым недоумением. Трактуются это, чаще всего, как попытка иностранных брендов вновь вернуться в РФ. И это, наверно, так, но произойдёт это ещё очень не скоро. Пока это выглядит как необходимость юридической защиты своих авторских прав в РФ. И означает лишь то, что мы не выходим из мирового юридического поля. И это, конечно, хорошо. Но также означает, что и все действия РФ будут оцениваться по принципам международного права, что в долгосрочной перспективе для нашей страны тоже хорошо.

Значимость 1
Направление +1

6. Доходы федерального бюджета РФ в январе – мае 2024 г. составили 14,289 трлн руб., что на 45,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Об этом говорится в предварительной оценке Минфина.

И снова мы будем разрушать стереотипы. Поскольку новость эта скорее плохая, чем хорошая. И иллюстрирует её фраза из старого анекдота. Папа, это значит, что ты будешь меньше пить? Нет, сынок, ты будешь меньше есть. Рост доходов бюджета означает одновременно две вещи – растущую инфляцию, обесценивающую деньги, и рост налогов, уменьшающий доходы людей. И то, и другое для обычных граждан плохо. Даже если их доходы растут. Ведь теперь с этих доходов придётся больше заплатить в бюджет, а сами эти деньги будут иметь меньшую покупательную способность.

Значимость 3
Направление -1

7. «Дефицит кадров, который наблюдается в ретейле, вероятно, является самым сильным за последние 20 лет, ретейлеры принимают меры, чтобы компенсировать нехватку персонала», – сообщил в интервью ТАСС председатель президиума Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ, объединяет крупнейших российских ретейлеров) Игорь Караваев.

Николай КУЛЬБАКА, к.э.н.

В России прекрасные программисты, но они не могут изобретать велосипед и создавать свои собственные программные продукты, аналогичные лучшим мировым образцам. Можно теоретически написать свою, отечественную операционную систему, но она будет всё равно хуже лучшим мировым аналогов, поскольку мировой рынок IT настолько велик, что на нём легко отлаживать любые компьютерные программы. В РФ это тоже можно делать, по этот процесс будет намного медленнее просто в силу того, что российский рынок информационных технологий намного меньше мирового. Поэтому любые российские аналоги программных продуктов будут хуже и дороже своих международных братьев. И это ещё одно долгосрочное последствие санкций*.

Значимость 2
Направление -2

10. Генерального директора Челябинского электрометаллургического комбината (ЧЭМК) Павла Ходоровского задержали в Челябинске, сообщают источники РБК и Ura.ru со ссылкой на правоохранительные структуры.

«В отношении директора и иных лиц возбуждены уголовные дела по факту совершения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и общественной нравственности», – рассказали РБК в региональном Следственном комитете. Директор и его сообщница отправлены в СИЗО.

Казалось бы, что здесь нового. И про ЧЭМК писали не раз, и процесс национализации там давно уже запущен. Но здесь силовым органам удалось удивить многих. Перед нами не банальная «уголовка» с хищениями, а серьёзная статья, против которой бороться крайне сложно. Так что шансов у несчастного директора не слишком много. Правда вот убедить экономическую общественность в справедливости такого обвинения будет очень сложно. Большинство будет видеть в этом деле лишь банальный передел собственности, какими бы статьями это всё не оформлялось. Что поделат, репутация.

Значимость 1
Направление -1

Эта неделя показала, что новости порой несут в себе много очень интересной информации. Надо только учиться её распознавать. Конечно, не увес новостей есть двойное дно, но по умолчанию его всегда следует проверять. Тогда и оценка происходящего в стране будет глубже и профессиональнее. А что же рейтинг? Рейтинг опять упал. Но этим нас уж точно не удивить.

* Это последствие, прежде всего, вредительской политики в области науки и образования, проводимой западными холуями из российского руководства. (Прим. ред.)

ОПАСНАЯ ЗАТЕЯ

Балтийские проливы враг способен превратить в ловушку для атомных подлодок Северного флота, получивших приказ идти в Питер на ГВМП.

Казалось бы весьма ободряющая, но одновременно и достаточно тревожная, как представляется, новость: ТАСС сообщило, что 28 июля в Санкт-Петербурге и Кронштадте в честь Дня ВМФ РФ состоится очередной Главный военно-морской парад (ГВМП). Почему тревожная? Постараюсь объяснить.

Полный состав парадного расчёта наших боевых кораблей и катеров, которых планируется привлечь к празднику на рейдах обоих городов, пока не сообщается. Но уже известно, что, в отличие, скажем, от прошлого года, вместе с российскими военными моряками перед зрителями предстанут и иностранцы.

Замкнут кильватерный строй в торжественном прохождении вдоль берегов Кронштадта почётные гости из Алжира. А именно – их крупный (полным водоизмещением в 5740 тонн) учебный корабль «Ля Суммам», спущенный на воду в 2005 году на верфях Шанхая.

Однако самое интересное дальше. Всего в параде в Финском заливе, как стало известно, Москва планирует задействовать сразу семь атомных и дизель-электрических субмарин и 21 надводный корабль.

Нельзя не обратить самое пристальное внимания, считаю, на такие строки из информационного сообщения ТАСС: «На предстоящем ГВМП от Северного флота примут участие шесть боевых единиц – три надводных корабля, (в их числе большой противолодочный корабль «Североморск» и большой десантный корабль «Иван Грен», – «СП) и три подлодки. В частности, на Большом Кронштадтском рейде встанут многоцелевая атомная подлодка К-561 «Казань» и торпедная атомная подлодка Б-448 «Тамбов»».

Вот на «Казани» и «Тамбове» и сосредоточимся. Почему это важно? Потому, что год назад главная интрига ГВМП-2023 как раз и состояла в том: придут ли для участия в точно таких же торжествах североморские атомные подводные лодки на Балтику? Или Москва в отблесках тревожных фронтовых событий вокруг Украины не решится отдать приказ на их проход сначала вокруг всей Скандинавии, а затем – исключительно в надводном положении мелководными Датскими проливами?

Тогда складывалось впечатление, что на самом российском верху по этому поводу было сломано немало дискуссионных копий. Очень похоже, что некто очень

влиятельный и большой поклонник всевозможных оркестровых литавр, барабанного боя, салютных громов и прочих парадных атрибутов настаивал, что нам все возможные опасности подобного межфлотского перехода совершенно ни почём. А во имя грядущего флотского блеска, наплевав на все риски, атомоходы из Заполярья надо срочно отправлять в предпраздничный поход. И тем в очередной раз продемонстрировать всему миру хотя бы часть носителей отечественной ракетно-ядерной «кузькиной матери».

Другие (исходя из контекста – тоже лица с серьёзными политическими полномочиями), вероятно, придерживались противоположной точки зрения. И до последнего зывали к благоразумию.

В чём суть осторожных, но резонных, как представляется, сомнений? В навигационном плане выполнение первоначального замысла ГВМП-2023 означало, что два очень мощных и достаточно современных многоцелевых атомохода согласно датскому королевскому указу от 25 июля 1951 года «О допуске иностранных военных кораблей и военных самолётов в пределы датской территории в мирное время» обязаны будут с предварительным уведомлением Копенгагена форсировать проливы непременно на виду у всех, обязательно в надводном положении и под Андреевским флагом. И не самым спешным ходом пройти таким образом не менее 200 морских миль.

На этом пути их могло бы, вероятно, подстерегать всякое. Скажем, украинские или союзные им диверсанты из Сил специальных операций на обычной яхте, рыболовецком сейнере или прогулочном катере, которых не счесть в здешних водах.

Они в состоянии, допустим, подойти к любому из атомоходов почти вплотную и врезав по нему из обычного, предположим, пехотного гранатомёта. Если не стоит задача устроить ядерную катастрофу в Европе – целить куда-нибудь подальше от реакторного отсека. Например – в рубку или куда-то под неё.

Любая современная субмарина, следующая в надводном положении, от такого определённо не пошла бы сразу ко дну. И не взорвалась бы. Но получила бы тяжкие повреждения. А её фото с большой дырой в обрешиненном корпусе в секунду облетели бы все средства массовой информации мира. И тут уж РФ стало бы точно не до парадов.

Могли бы даже чисто теоретически наши подводники собственными силами предотвратить столь злодейское и неожиданное нападение? Как? Чем?

Сергей ИЩЕНКО

В отличие от многих наших надводных кораблей, в последние месяцы с разными степенями успеха и различным оружием атакованных украинцами в Чёрном море, ни «Вепрю», ни «Казани» отбиваться от надводной опасности было бы совершенно нечем. Скорострельные пулемёты, по опыту боевых событий вокруг Украины, на них не установишь. А что ещё придумать?

Надежда в таком случае легла бы только на надводные боевые корабли Северного флота, тоже назначенные к участию в ГВМП-2023. И поэтому просто обречённые следовать в едином строю с атомоходами и общим курсом.

В тот раз, напомню, это были большой десантный корабль «Иван Грен» и большой противолодочный корабль «Североморск». Которым, в таком случае, предстояло послужить кораблями охранения следующего на парад конвоя.

На «Североморске» и «Иване Грене», конечно, всевозможных пулемётных и артиллерийских стволов достаточно. Однако как уловить тот момент, когда враг в совершенно мирном обличье, предположим, выберет конкретную секунду для диверсионной атаки? Как решиться без санкций Москвы открыть огонь по диверсантам в территориальных водах чужого государства? К тому же – активного члена НАТО?

Словом, это могла быть просто гигантская провокация в проливной зоне с совершенно неясными военно-политическими последствиями и перспективами.

Скажете: абсолютно невозможный сценарий в самом центре Европы? А кто в своё время в трезвом уме и здравой памяти мог хотя бы на мгновение допустить подрывы ниток «Северных потоков» почти в том же районе Балтики? Но ведь рванули же! И совершенно по сей день безнаказанно.

Уверен, что и год назад, и сегодня подобные мысли грозowymi тучами бродили под многими адмиральскими фуражками в РФ. Отсюда и годичной давности плохо скрытые от народа сомнения: идти или не идти атомоходам на ГВМП-2023?

В публичном пространстве эти, безусловно, напряжённые споры российских политиков и флотоводцев год назад отзывались так. Сначала казалось бы – ни с того, ни с сего 5 мая 2023-го уже упомянутое информационное агентство ТАСС вдруг известило, что «решение о проведении Главного военно-морского парада пока не принято». Однако, мол, поскольку организационной работы впереди очень много, а время не ждёт, военные моряки и оборонная промыш-

ленность всё же по собственному почину и на собственный страх и риск всё же начали подготовку к ГВМП.

Всё пока, дескать, «на этапе планирования и определения сценария». «Решение о проведении парада будут принимать соответствующие должностные лица», – зачем-то и кому-то очень туманно пояснил ТАСС неназванный собеседник агентства.

Которого внешне никто, кстати, не таянул за язык. Но которого лично я понял так: «Принципиальное решение на уровне Кремля насчёт ГВМП принимается непозволительно долго. Отступать нам дальше некуда. Поэтому начинаем тратить деньги на собственный страх и риск. Но предупреждаем – к прокурору за это не хотим».

Спустя чуть менее месяца, 1 июня того же года, родилось новое, куда более конкретное, чем прежде, сообщение ТАСС про ГВМП-2023: «Пять кораблей и атомных подводных лодок Северного флота задействуют в Главном военно-морском параде, который состоится в Санкт-Петербурге и Кронштадте в День ВМФ России... Предполагается участие... атомоходов „Казань“ и „Вепрь“, который встанет в парадный строй уже в третий раз».

Таким образом, могло показаться, что все страхи, связанные с проходом атомными подлодками балтийской проливной зоны, верховной российской властью были сочтены излишними. Следовательно, экипажи «Казани» и «Вепря» с самого верху получили приказ: «Корабль к бою и походу приготовитесь!».

Только не тут-то было. Прошла ещё всего пара недель и 13 июля тот же ТАСС выдал такую новость: «Атомные подводные лодки Северного флота (СФ) не будут участвовать в Главном военно-морском параде (ГВМП). Об этом ТАСС сообщили несколько источников, близких к Военно-морскому флоту (ВМФ) и оборонно-промышленному комплексу».

И далее: «В ГВМП-2023 атомные подводные лодки СФ не будут принимать участие, в отличие от предыдущих парадов», – отметил один из собеседников агентства. Другой подтвердил эту информацию, уточнив, что «атомные субмарины впервые не будут задействованы в военно-морском параде».

В итоге ровно так и случилось. «Казань» и «Вепрь» в тот День ВМФ на Балтику не пришли, а их экипажи свой профессиональный праздник отметили в собственных заповедных базах.

То есть разумная осторожность в 2023 году взяла в Москве верх. И вот теперь настал 2024-й. И снова тот же вопрос: отправят ли атомоходы Северного флота в Финский залив на этот раз?

Если следить только за официальными сообщениями – ныне ни в чём на сей счёт сомнений нет, решение заблаговременно принято. Атомные подводные крейсера, назна-

ченные в парадный расчёт, названы поимённо и, наверное, уже принялись наводить соответствующий лоск в отсеках. Это означает, что «беда прошла – мужик поднялся»?

С чего бы такой благодущный вывод? В смысле международной политики по берегам Балтийского моря дела обстоят ныне даже намного грозней, чем год назад.

Если конкретной: около шести месяцев назад, в ноябре 2023-го, с подачи британской газеты Financial Times пошли разговоры, что Дания в рамках разрабатываемого Брюсселем нового пакета антироссийских санкций вероломно готовится заблокировать для наших танкеров те самые Датские проливы, о которых мы и ведём речь. Утверждалось, что нацелены эти меры и на фрахтовые компании, продающие РФ свои старые нефтеналивные суда, которые впоследствии якобы входят в состав российского танкерного флота.

Месяц назад, 5 мая, ВМС США в ходе учений при помощи Boeing C-17 Globemaster III доставили на датский остров Борнхольм контейнерный ракетный комплекс Mk70, способный стрелять как многоцелевыми ракетами Raytheon Standard SM-3 и SM-6, так и высокоточными оперативно-тактическими крылатыми ракетами типа Tomahawk.

Дальность полёта последних позволяет держать под прицелом любые объекты не только нашего Балтийского флота, но и даже Северного. О чём на днях публично предупредил заместитель главнокомандующего Военно-морским флотом РФ адмирал Владимир Касатонов.

Наконец, в конце мая Швеция под предлогом «растущей российской угрозы» принялась спешно усиливать своё военное присутствие на острове Готланд. Выяснилось, что главнокомандующий вооружёнными силами Швеции Микаэль Бюден считает, будто Россия намерена получить полный контроль над Балтийским морем. А, по его словам, без захвата Готланда ей в этом деле не обойтись.

«Я уверен, что Путин даже смотрит на Готланд обоими глазами. Цель Путина – получить контроль над Балтийским морем. Вероятно, он также положил глаз на Аландские острова. Россияне внимательно следят за происходящим на входах и выходах в Балтийское море», – сказал военачальник в интервью RND. По словам шведского главнокома, «кто контролирует Готланд, тот контролирует Балтийское море».

То есть в Балтийском море только что ещё не закипает. Но очень близко к этому. И на таком практически предвоенном фоне мы намерены презреть все риски и отправить-таки свои атомные подводные лодки в Датские проливы? Ради чего? Ради одного только парада?

Всё-таки гулять по старым граблям это, видимо, действительно старая русская национальная забава. Особенно по праздникам.

ПОРА ИХ ОСТАНОВИТЬ

Замминистра цифрового развития Олег Качанов на пленарке дня «Экономики данных» на ВДНХ сравнил нынешние возможности цифровиков с монгольской ордой: «Мы, как и они тогда, настолько сильны, что можем наступать сразу во всех направлениях». И это факт. При полном карт-бланше от президента цифросекта «трансформирует» наше государство и общество точно по советам печально известного автора книги «Четвёртая промышленная революция», прикрываясь какой-то битвой за международные рынки будущего и технологическим суверенитетом. А порой – когда надо оцифровать все отношения граждан с властью или детей в школе – вообще ничем не прикрываясь. Просто заявляя планы (спущенные, полагаем, остающимся в тени кураторами вне России), что надо как можно больше людей загнать в цифру как можно скорее. И навсегда. Об этом и говорили полные полномочий и уверенности министр Максус Шадаев и его замы на сессии «Экономика данных и цифровая трансформация государства».

Модератором пленарки, на которой солировали министр цифрового развития и его замы, выступил гендиректор АНО «Цифровая экономика» Сергей Плуготаренко. Напомнил, что АНО при правительстве РФ, объединяющее интересы цифрочинников и крупнейших цифровых корпораций страны, согласно заключённому осенью 2021 г. меморандуму между правительством и Всемирным экономическим форумом, превратилось также в Аффилированный центр четвёртой промышленной революции – филиал главного офиса-центра ЧПР ВЭФ в США. Как мы аргументированно показали в своём материале, собственной миссии и повестки у властей РФ в данном меморандуме не существует. Более того, АНО «Цифровая экономика» и правительство засекретили от граждан текст соглашения о партнёрстве с ЦЧПР ВЭФ. Странная «великая тайна» от собственного народа в невинном вроде как договоре о технологическом партнёрстве, регуляторных песочницах и т.д...

Глава Минцифры Максус Шадаев радостно рассказывал об обновлённых задачах цифротрансформеров, которые они, как обычно, сформулировали и утвердили без всякого обсуждения с общественностью, экспертами, с народом в целом:

«7 мая у нас вышел указ президента о национальных целях развития РФ до 2030 года, и я хотел бы сказать, что цель «цифровая трансформация» у нас сохранилась как одна из главных, но задачи её внедрения были сильно расширены – теперь основных целей у нас 11... У нас до 100% госуслуг должны быть полностью переведены в онлайн и стать проактивными. И всё это надо делать на основе больших, платформенных решений».

И ещё мы должны вполнину увеличить количество счастливых граждан, которые довольны работой госслужащих, в том числе – правительства, учреждений социальной сферы, чиновников от образования, здравоохранения.

Цифровая зрелость должна быть обеспечена на основе массового внедрения цифровых платформ и перехода к технологиям ИИ, машинному обучению. И наша традиционная задача с увеличением доступности быстрого интернета.

Все государственные ИС используют единую платформу цифровизации Гостех. Технологии ИИ создают

безопасные условия жизни. Данные создают новую экономику – экономику данных».

Тут прекрасно всё. Видимо, когда мы на уровень автоматического оказания нам госуслуг (какие вообще это услуги, пардон? услуги оказывают добровольно и по волеизъявлению их получателя) посредством тотальной электронной слежки за каждым – вот тогда, видимо, и заживём. И сразу холодильник станет полным, гараж появится из ниоткуда с новеньким авто внутри, врачи станут лучше лечить, а учителя – учить, и прочие необходимые для жизни вещи у нас появятся в изобилие. И сразу все станем счастливыми – благодаря нейросетям, более быстрому интернету, цифровой зрелости и «платформенным решениям». А ещё нас осчастливит Сбер Германа Грефа, который является администратором и владельцем серверов единой платформы Гостех.

Далее обещания нам цифровых куш продолжились уже от замов Шадаева. Слово замминистра Угнивенко: «У нас в планах развития и внедрения цифровых технологий к 2030 году, в частности – внедрение сетей 5G. Перевод всего удалённого взаимодействия в общество, бизнесе и государства на единую цифровую платформу «Гостех» – Цифровое государственное управление. Тут же госключ (электронная подпись) и госгосб (единая платформа взаимодействия органов власти и организаций в 88 регионах)

Будет развиваться и Интернет вещей. Будет создана единая платформа видеонаблюдения «Безопасный город» со сбором данных со всех камер страны. Она будет анализировать информацию, поступающую с камер городов по всем субъектам, и позволит предотвращать преступления».

Объяснение, конечно, так себе. Интернет вещей, а потом и Интернет тел (как расширение «интернета вещей» – единая сеть датчиков, подключённых к телу человека, обеспечивающая сбор личных данных без участия человека), – это проекты западной стратегической структуры при Госдепе и Пентагоне – корпорации RAND. Зачем нам в схожей форме развивать его в РФ на уровне правительства?

Что касается единой системы (цифровой платформы) видеонаблюдения, полагаем, что для предотвращения выявления преступлений она не нужна. А нужна она для контроля за всеми гражданами в местах, где только есть камеры, из одной точки. Для точного поиска конкретного человека с привязкой полного набора его личных данных к его биометрии в единой базе (ЕБС наверняка тоже будет к ней подключена).

Для того самого, что недавно запретил Европарламент в Евросоюзе – предиктивной слежки за всеми гражданами через камеры с применением ИИ (нейросети), с выявлением потенциально «девиантного» или «нелояльного» поведения, с перспективой построения каждому объекту слежки личной траектории/социального рейтинга.

К чему это приведёт в скором времени? В том числе и к тому, что важных российских силовиков/агентов/раз-

ведчиков и просто неугодных кому-то граждан будут находить и вычислять за 5 минут – что бандиты в даркнете, что в конторах иностранных спецслужб.

Ещё один заместитель Шадаева – Олег Качанов подошёл к вопросу обстоятельно:

«Начинаем с базы – с идентификации. Платформа согласий на предоставление доступа к своим ГД. Не только для госсистем, но и для частных/коммерческих систем. Например, чтобы можно было дать согласие на обработку ГД маркетплейсу, потом какому-нибудь банку... Мы планируем, что к 2030 г. 40% таких согласий будут выдаваться на платформе».

Следующая наша цель – это биометрия и госдокументы, которые можно будет использовать как цифровые аналоги документов, это смежные цели на самом деле. Например, проход через турникеты, на транспорте через биометрию – оплата лицом (биоэквайринг) и т.д., подтверждение возраста при покупке алкоголя, подтверждение на почте при получении отправлений, это заключение договоров на услуги связи, идентификация личности в МФЦ.

Следующий момент – единая соцкарта гражданина. Вопрос не в том, чтобы завести ещё одну карту в дополнение к имеющимся, а в том, чтобы непосредственно в момент платежа подтверждалось право на ту или иную льготу, скидка при оплате продуктов и т.д. Это система подтверждения прав в момент проведения транзакции.

Ещё тема – мигранты. Хотим сделать так, чтобы при въезде в РФ любой иностранный гражданин в приоритетном порядке сдавал биометрию и пользовался приложением госуслуг для мигранта, там же и хранил бы все документы в цифровом виде, ту же миграционную карту.

Наша задача поменять механизм оказания госуслуг в принципе. То есть сделать так, чтобы не было необходимости ввода каких-либо данных «лапами». Вы общаетесь с роботом Максом, он выявляет ваши потребности, вы отвечаете простыми кликами из типовых предложенных ответов, что вам нужно – и в конце концов получаете новую услугу в режиме диалога с интерактивным цифровым помощником.

Максус Игоревич сказал важную вещь про рейтинги – рейтинги социально значимых организаций. Чтобы гражданин выставлял пять звёзд или меньше организации на госуслугах. Чтобы на сайте конкретной организации была возможность обратной связи и оценки.

Следующее наше направление – госуслуги на больших платформенных решениях. Мы хотим сделать открытую витрину мероприятий, по примеру Пушкинской карты, чтобы в приложении Госуслуг формировался госбилет на любые культурные мероприятия. Чтобы на входе достаточно было показать этот билет в приложении – и это было бы и моим личным идентификатором.

Сегодня у нас 2 млн человек приобрили карту библиотека (fan ID) для посещения спортивных мероприятий.

ФГИС «Моя школа» – это не только сервисы для граждан, это в первую очередь доступ к образовательному контенту. Мы хотим сделать платный ныне контент доступным для родителей, детей на безвозмездной основе, через использование ФГИС. Для учителей будет своё платформенное решение, которое организует весь процесс в образовательных учреждениях.

Для студентов вуза планируем отдельную платформу – на базе суперсервиса «поступление в вуз онлайн».

Дистанционное электронное голосование – куда ж мы без него? На недавних выборах мы все проголосовали с его использованием, ещё проголосуем в сентябре. И дальше будем применять этот удобный, надёжный и достоверный способ голосования. Будем обеспечивать его функционирование – в интересах ЦИК, разумеется», – подытожил Качанов в своём самом информативном, пожалуй, выступлении на пленарке.

Вообще, казалось бы, система электронного голосования должна функционировать в интересах граждан, а не Памфиловой и К°. Но у Качанова свои интересы, точнее, у его хозяев, спускающих директивы повестки «цифротрансформации» РФ. В пространной речи о планах Минцифры как бы между делом было заявлено о социальном цифровом рейтинге. Пока – организации, а не граждан. О расширении сбора ПД детей-школьников на Госуслугах и продолжении уничижения традиционного образования и здоровья детей через ФГИС «Моя школа».

Особо отметим анонсирование Качановым расширения использования биометрии и планов по внедрению единой соцкарты россиянина. По проведённой этим же чиновником аналогич чуть позже – это своего рода аналог миграционной карты. Принцип работы у карт один – чтобы непосредственно во время совершения транзакции у гражданина РФ/мигранта автоматически подтверждалось право на проводимую операцию/на льготы и т.д. Мы предупреждали, что планы по обязательной сдаче биометрии мигрантами для их последующего контроля распространят со временем на коренных жителей. Всё так и происходит.

Уже скоро у государства как аппарата чиновников вообще исчезнет человеческое лицо. Неслучайно же Шадаев заявлял, что идеальный чиновник для него – это робот. Будет человек читать типовые ответы бота – робота Макса (в полностью «проактивном» режиме оказания госуслуг), а в то же время к живому чиновнику на приём попасть будет вообще нереально.

Всё это случится, если наш народ не проголосует ногами и не начнёт массово отказываться от «госуслуг», в действительности превратившихся в инструмент цифрового закабаления, от идентификации в ЕСИА и т.д. Предупреждён – значит вооружён. Приходит время для сопротивления снизу токсичным инициативам цифросектантов.

СБЕР ПРИМЕРЯЕТ КОСТЮМЧИК ЦЕНТРОБАНКА

Выступая на международном экономическом форуме в Петербурге (ПМЭФ), руководитель Центробанка РФ Эльвира Набиуллина подчеркнула: макроэкономическая стабильность является той основой, которую надо сохранять и не разрушать.

Глава мегарегулятора банковской системы РФ, безусловно, знает, о чём говорит. Но как прикажете сохранять и не разрушать эту самую стабильность, когда ставка особо ретивых (и к тому же довольно влиятельных) банковских олигархов постоянно то играет, образно выражаясь, на грани фола, то откровенно нарушает установленные в этой сфере порядки?

За примерами далеко ходить не надо.

В рамках всё того же ПМЭФ пресс-служба кредитной организации сделала заявление о повышении ставок по базовым ипотечным программам на 1,5 п.п. и изменении ставок по потребительским кредитам (в диапазоне от 17,9% до 39,9%).

А незадолго до этого были подняты ставки и по депозитам Сбера (теперь максимальная планка доходности по ним при соблюдении ряда условий достигает 18%).

Надо отметить, что ранее Сбер также поднимал ставки по своим вкладам, однако эти шаги предпринимались уже после того, как ЦБ РФ принимал решения о повышении ключевой ставки. Теперь же Сбер, получается, сыграл на опережение. И точно так же поступил ещё ряд крупных игроков банковского сектора. Но Центробанк оставил ставку на прежнем уровне 16%.

Почему же не была соблюдена «субординация»? Не идёт ли речь о попытках откровенного «торпедирования» роли ЦБ РФ в качестве мегарегулятора? Или происходит «диверсия» против ЦБ банковскими олигархами, в силу недоверия изменениями законодательства в пользу обычных граждан и потерей большими банками серьёзных денег.

В данном конкретном случае я лично не усматриваю в последних действиях Сбера признаков какого-то противоборства политике Центробанка, – поделилась своим мнением о происходящих событиях экономист Татьяна Куликова. – Хотя, конечно, история взаимоотношений Сбера и Центробанка – это отдельная, как говорится, песня. Взять хотя бы откровенную попытку саботажа введения системы быстрых платежей.

Один из последних таких ярких примеров – история с повышением лимита переводов самому себе. Центробанк ясно и чётко сказал, что теперь этот лимит повышается до 30 млн рублей, и такой перевод можно совершить за один день, но Сбер оставил в силе свои прежние нормы о дневных лимитах в силе. Центробанк, конечно, отреагировал на это, выдав строгое предписание, что подобные шаги недопустимы, однако

скорость и полнота реакции Сбера на предупреждение остались за пределами общественного информационного поля.

Видимо, для Сбера вопрос повышения безлимитного порога таких переводов – вопрос крайне неприятный. И, вполне вероятно, пытаясь предупредить возможность большого оттока вкладов, он и избрал такую достаточно агрессивную манеру противодействия. Его аналитики владеют обширными статистическими данными по потребительским кредитам и вообще потреблением (и то, и другое у нас, кстати, страшно перегрето), благодаря тому же, например, «Сбер.Индексу». И пускают эту информацию в работу более оперативно, чем мегарегулятор.

Теперь же, вероятно, обладая некими новыми статистическими данными, в Сбере просто решили сыграть «на опережение» и стянуть на себя деньги населения, пока остальные игроки не начали массово делать то же самое.

А.З.: Но ведь такой «пылесос» банковского сектора, наверное, не пройдёт для рынка бесследно? Какие-то негативные последствия стоит держать в уме из-за столь открытого использования конкурентного преимущества?

– Раньше конкурентное поле было более неровным, склоняясь в сторону как раз крупных игроков. Теперь же оно стало более ровным, и, скорее всего, ставкой по вкладам в 18% на «новые» деньги Сбер пытается столь же агрессивно «пропылесосить» рынок под себя в складывающихся условиях. Опять же, вероятно, с целью компенсации перетока «старых» вкладов к другим игрокам. Сбер просто таким образом пытается вернуть себе прежнее положение и преимущество.

Окажет ли это влияние на всю систему, сложно сказать. Однако нужно отметить, что Сбер занимает доминирующее положение сразу в нескольких сегментах банковской сферы, в частности, в ипотечном секторе. И его поведение сейчас очень напоминает поведение людей старшего возраста, которые в предчувствии каких-то больших событий отправляются в близлежащие магазины скупать про запас партии сахара, соли, мыла и спичек.

Сбер – это кредитная организация с государственным участием, – подчеркнул доктор экономических наук Никита Кричевский.

И это значит, что он, в принципе, не обязан как-то подчиняться или как-то согласовывать свои действия с мегарегулятором. Сбер решил повысить ставки – ну и повысил. У меня вообще иногда складывается впечатление, будто у Центробанка два руководителя – Эльвира Набиуллина и Грэф.

Вот наемннй Грэф заявил, что, дескать, российская экономика сильно перегрета. И я, признаться честно, так и не понял, кто сделал такой вывод первым – Центробанк

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

или Сбер. Так или иначе, действия Сбера и ЦБ настолько идут в унисон друг другу, что становится непонятно – то ли Сбер верховодит, то ли Центробанк.

А.З.: Такая ситуация вообще, как и история с повышением ставок по вкладам Сбера в частности, может обернуться для нас каким-то негативом?

– Как минимум это чревато тем, что комиссии по банковским переводам останутся прежними, а то и будут даже повышены со всеми вытекающими отсюда последствиями. Однако это, как выясняется, только верхушка айсберга. Ряд аналитиков выдаёт более пессимистический прогноз по последствиям всей этой истории.

Так, некоторые эксперты полагают, что в ситуации, когда одни игроки рынка будут продолжать столь беспардонную борьбу за роль «царя горы» в банковской сфере, многие игроки помельче будут вынуждены совсем прекратить свою деятельность. Ну или продолжать, однако уже как «филиалы», поглощённые более живучими «собратями».

В том, что происходит сейчас на рынке банковских услуг, согласно этим прогнозам усматривается начало процесса укрупнения банковского сектора. А появление нескольких монополистов, вполне способных при необходимости и «договорнячок» сыграть, явно не сулит конечным потребителям ничего хорошего. Да и про конкуренцию забывать нельзя. Падение конкуренции ведёт к ухудшению качества товаров и услуг при одновременном повышении цены.

Другая группа экспертов обращает внимание на тот факт, что дальнейшее повышение ключевой ставки в конечном счёте отражается на котировках облигаций федерального займа (ОФЗ). Вместо того чтобы приносить своим держателям прибыль в среднесрочном и долгосрочном периодах, ОФЗ генерируют убытки и падают в цене.

Каковы могут быть размеры таких убытков, они определить пока затрудняются. Речь может идти, по некоторым предположениям, о сотнях миллиардов рублей. Но главный негатив заключается даже не в том, что сколько-то конкретных вкладчиков потеряет конкретные суммы, а в том, что у инвесторов пропадёт вера в государство как в гарант их прибыли в будущем. А что бывает, когда народ разочаровывается в государстве, Россия очень хорошо знает из своей истории.

Что касается всей ситуации, если это действительно демарш банковских олигархов против ЦБ и её главы, то наверняка Эльвира Сахипзадовна поддержит этот натиск. Человек крепкий и тёртый, подобные попытки возможного манипулирования политикой ЦБ ей отбивать не впервой. Завтрашний день покажет.

Глава Сбера и экс-министр экономики Герман Грэф может быть замешан в скандале, который отразится на имидже главного банка страны. Недавно в СМИ было опубликовано видео, где похожий на Грефа мужчина в чудовищно хамской манере разговаривает с таксистами около аэропорта Горно-Алтайска. При этом он ведёт себя как барин с крепостными. Заблудился во времени? Или чувствует себя исполнителем некой важной миссии, приказа высшего начальства?

«Видео, на котором человек, похожий на Германа Грефа, ругается с таксистами, может быть снято в субботу утром, – пишет Тг-канал «Агентство.Новости». – Об этом свидетельствуют данные о передвижении самолёта Embraer Legacy 650 с бортовым номером RA-02875, на котором, вероятно, летает глава «Сбера». Через несколько часов после завершения пленарной сессии ПМЭФ с участием Владимира Путина этот самолёт вылетел из Петербурга и в 8 утра по местному времени приземлился в Горно-Алтайске, столице Республики Алтай».

Другие говорят, что человек на видео был в Горно-Алтайске до ПМЭФ, а потом улетел в Питер. Но в принципе это мало что меняет – до или после форума этот удивительно похожий на Грефа человек поскандалил с таксистами. Сам разговор получился примечательным.

«Не собирайтесь. Если ещё раз соберётесь, вас больше здесь [у аэропорта] не будет», – говорит аватар Грефа. При том, что таксисты обращаются к нему на «вы», он сразу начинает им «тыкать». «Хочешь здесь работать? – спрашивает мужчина, показывая на человека

ГОРНО-АЛТАЙСК ВЗДРОГНУЛ

в шортах и шлёпанцах. – Вот так чтоб не был одет, понятно тебе? Не слышу». Затем приближается к собеседнику и пытается сбить с него тёмные очки. «Я собственник этого аэропорта... Эту бандам разогнать, чтоб близко больше не было», – приказывает он.

Примерно в такой стилистике в лихие 90-е крутая «крыша» разговаривала на рынках с торговцами шмотками: «Ты чо бакланишь, не понял кто перед тобой?»...

Реального или мнимого Грефа тем не менее поддерживал известный политолог Сергей Марков, сказавший вслух то, что и так все знают. «Бомбилы таксисты выглядят как криминал и ведут себя как криминал: не дают нормальным таксистам работать в аэропортах. Грابت пассажиров очень завышенными тарифами. Вывод – все руководители аэропортов должны брать пример с Грефа: вытеснить бомбил с порога аэропорта и дать дорогу нормальным такси», – написал он в своём Тг-канале.

Что ж, бомбилы, наверное, не ангелы. Такси у вокзалов и аэропортов всегда были очень специфическим видом бизнеса. Однако brutальные мужики эти живут в провинции, где с работой плохо, заводы давно позакрывали и растащили. Деньг нет, но вы держитесь, советую в таких случаях Медведев. Вот они и держатся. Кормят свои семьи как умеют, и порицать их за нецивилизованность, отсутствие костюма, как минимум, странно. Какую экономику, страну построили госчиновники, в такой они и живут, выживают.

Местные жители, сибиряки, уверены, что Грэф на видео настоящий и высказываются недвусмысленно: «гопник напал на бомбил», «белая кость приехала чернь разогнать», «хамство омерзительно», «он спугал государственный банк и личный домашний сейф», «отличная антиреклама банку и всему бизнесу», «на Алтай господу буржуи попёрли, потому что в Европу не пускают» и т.д.

Спустя сутки после публикации видео сам Грэф его аутентичности не опроверг. Хорошо знакома с ним по Петербургу Ксения Собчак не усомнилась, что это глава Сбербанка и помогла ему выдержать волну народного гнева (свояк свояка видит издалека?).

Поскольку пост в ТГ-канале Собчак в защиту Грефа изобилует матерными словами, цитированию подлежит лишь цензурная его часть. «Сначала этот подвид „мужчина летом в майке-алкоголичке, шортах и шлепках“ выгнали из Сочи, остальных научили ездить в штанах и хотя бы красовках, но упорное меньшинство адептов культа мигрировало на Алтай и устроило там гнездовые любители домино, семейных трусов и

группы „Бутырка“, – иронизирует Ксения. Других претензий, кроме как к внешнему виду таксистов, у неё нет.

О том, что Собчак чувствительна к дресс-коду – на ПМЭФ-2024 помимо роскошного платья она имела при себе сумочку Hermes стоимостью до 11 млн рублей – публике хорошо известно. Как и о «большой мозоли» Собчак – сочинских такси. Именно там, напомним, такси марки «Мерседес», в котором ехала дочь петербургского мэра, задавило насмерть женщину. Ксения быстро поймала другую машину и уехала с места происшествия. Еле отбилась потом. Не исключено, что после той истории все таксисты, и сочинские, и алтайские, – её личные враги.

На деле конфликт в Горно-Алтайске шире, чем просто уличная пикировка мужчин. В очередной уже раз столкнулись две России. Первая – богатая, сытая, а потому надменная, наглая, самоутверждающаяся за счёт народа, недавно собравшаяся на ПМЭФ-2024, где отметилась не только дискуссиями на тему больших денег, но и разухабистой всероссийской «вечеринкой» (были там и Грэф, и Собчак).

Другая, вторая Россия – это алтайские таксисты, это ребята в окопах Донбасса, это работаги на заводах, волонтеры. Что у этих двух групп общего? Почти ничего.

От Грефа никто не требует лично отправляться в окопы, но и на своём бизнес-посту он никогда не торопился соответствовать политической линии своей страны. Вспомним, Крым стал российским в 2014 году, однако Сбербанк начал открывать там свои отделения

Сергей АКСЁНОВ

лишь спустя девять лет, на втором году СВО! Местные радикалы даже проводили политические акции. Чего ждали? Думали, Путин «включит задний ход»? Но ведь Грэф хорошо знает президента.

Скорее всего, жажда прибыли внутри Грефа (он владелец крупного пакета Сбера) сильнее, чем стремление к благу государства. То есть всего народа. Впрочем, для Грефа это, видимо, просто народонаселение. Или клиентская база для Сбербанка, которую надо «дойти» с помощью той же ипотеки.

Может, надменность российских верхов связана с их происхождением? Тот же Грэф – уроженец села Панфилово Павлодарской области (в Казахстане жило много немцев). По сибирским масштабам оттуда до Горного Алтая рукой подать. На вертолёт за час можно долететь. Ташинные таксисты ему – фактически земляки. Уж не поэтому ли так хочется продемонстрировать им свою значимость? Мол, был как вы – простой совсем парень, но выбился в люди. Хотя вряд ли – наша новая элита давно не комплексует из-за своего происхождения. В период первоначального накопления капитала все миллионеры и миллиардеры выходят из одного «плодородного слоя».

Более вероятна другая версия, она связана с назначением губернатором Горного Алтая Андрея Турчака. Не секрет, что у этого политика весьма своеобразная репутация. Сберу, который активно инвестирует в регион, придётся иметь дело с новым жёстким руководителем. А значит, нужно «соответствовать», чтобы решать вопросы на равных. Тогда съёмка Грефа около аэропорта может быть намеренной уткой с целью показать свою «крутизну».

Пристальное внимание, которое стал уделять федеральный центр Горному Алтаю, не может не удивлять. Горнопылный курорт, который строит Сбер в Манжероке («расскази-ка мне, дружок, что такое Манжерок», пела Эдита Пьеха), поначалу выглядел одиночным проектом. Но потом к нему вдруг добавилась покупка аэропорта. С учётом пансионата, которым «Газпром» владеет в Онгудайском районе, получается перспективное хозяйство.

А перспективным хозяйством управлять надо жёстко. Тем более здесь. Кругом тайга. Которая, как поёт «Лесоповаль», «у нас за прокурора».

Теперь «тайге-прокурору» придётся потесниться. Другие люди пришли.

ПАНДЕМИЯ КАК БИЗНЕС

Окоровавирусе заговорили вновь. И не только в связи с появлением нового штамма под названием FLIRT. В США достоянием гласности стала шокирующая новость о возникновении ковида, опубликованная в «Дейли Мейл».

В результате в Палате представителей конгресса США в специальном подкомитете по пандемии, слушаётся дело доктора Энтони Фаучи – бывшего директора Национального института аллергии и инфекционных заболеваний (NIAID). Именно он отвечал за введение антиковидных мер. Он же ещё задолго до пандемии экспериментировал с вирусами, похожими на Covid-19.

Доктор Фаучи признался, что это именно он «придумал» правила борьбы с covid – социальную дистанцию в 6 футов и ношение масок. Откуда и почему? На это Фаучи отвечает уклончиво: «Вы знаете, я не помню. Это как бы само собой появилось». Фаучи также добавил, что ему «не было известно об исследованиях», которые поддерживали бы социальное дистанцирование и ношение масок.

Но это ещё не всё. Во время слушаний всплыли факты о том, что Энтони Фаучи задолго до пандемии выводил вирусы, схожие с Covid-19 якобы для того, чтобы знать, как с ними бороться. И когда эти исследования ему запретили, он перенёс их в Китай, в Уханьскую лабораторию, откуда и произошла, по неко-

торым данным, утечка смертоносного вируса.

Дело о пандемии приобрело политический оттенок. Иначе и быть не могло: слишком много во время пандемии было всего странного, необъяснимого и невероятного.

Напомним: число умерших от коронавирусной инфекции за время пандемии составило 6,9 млн человек. Но это официальные данные. Гендиректор ВОЗ Тедрос Гебрейесус заявляет, что реальное число жертв ковида выше, до 20 млн человек.

...Коронавирус тоже едва не стоил мне жизни: лёгкие были поражены на 70%. От ИВЛ я отказалась, но стало нечем дышать. Это страшное ощущение. Ты чувствуешь, как уходит жизнь. Такого состояния я не испытывала никогда. Сатурация упала до критических 84 единиц, я перестала различать время суток. Спать боялась – думала, что во сне перестану дышать. Нитью, которая соединяла меня с жизнью, стала кислородная маска. Мучительные дни борьбы за жизнь продолжались неделю. После этого выяснилось, что сил было потеряно столько, что пришлось учиться ходить заново. Но это была победа.

Именно тогда, в больнице, я впервые задумалась, что с профилактикой ковида что-то не так. Ведь в людных местах я носила маску и даже перчатки, соблюдала социальную дистанцию, ушла на самоизоляцию. Но ничего не помогло!

Ирина МИШИНА

Почему антиковидные меры, за которыми столь тщательно следил Роспотребнадзор, не спасали людей от коронавируса? С этим вопросом я обратилась к руководителю Лиги защитников пациентов Александру Саверскому.

– Во время пандемии все мы действовали по указанию ВОЗ. Но кто и когда доказал, что маски безопасны для здоровья?

В методичках ВОЗ говорится об ограничении ношения масок, например, для астматиков, детей. У нас же Роспотребнадзор, по сути, превысил свои полномочия. Мой знакомый, не очень здоровый человек, надел маску и поднявшись в ней на 4 этаж, умер.

Таких случаев были десятки. Я собрал более 30 тысяч подписей против обязательного ношения масок и направил их во все органы власти. Но молчание было мне ответом.

И.М.: Ну а как ещё, по-вашему, надо было предохраняться от коронавируса?

– Надо было закрывать учреждения, где обнаруживали заболевших, на карантин, а не свозить людей массово в «красные зоны», где вирус мутировал и становился ещё страшнее.

Сейчас Энтони Фаучи в Палате представителей американского конгресса говорит, что он «находится в ужасном состоянии» из-за того, что

его якобы «терроризируют» родственники тех, кто умер после ношения масок. Вообще, когда анализирую введённые им меры, напрашивается параллель с тюремной системой: дистанцирование, видеоконтроль, изоляция...

Но главное даже не это. Подкомитету Палаты представителей Конгресса США предстоит представить доказательства «причастности учёных США к началу пандемии в Ухане, Китай».

Предположения учёных о том, что распространение коронавируса стало результатом утечки из лаборатории, высказывались давно. Сейчас это подтверждается. Более того, с большой долей вероятности можно предположить, что это произошло по инициативе американского доктора Энтони Фаучи.

Скажу больше: насколько мне известно, исследования Энтони Фаучи в Ухани спонсировал Фонд Рокфеллера. За ним стояла, по сути, мировая финансовая система, – рассказал доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник Института биомедицинских исследований РАН Денис Иванов.

Мы связались с известным российским вирусологом, членом-корреспондентом РАН, заведующим лабораторией Института молекулярной биологии Петром Чумаковым, который одним из первых выдвинул гипотезу о лабораторном происхождении коронавируса. Мы связались с известным российским вирусологом, членом-корреспондентом РАН, заведующим лабораторией Института молекулярной биологии Петром Чумаковым, который одним из первых выдвинул гипотезу о лабораторном происхождении коронавируса.

Пётр Михайлович общался с доктором Фаучи и ещё в 2010 году предупреждал об опасности его испытаний.

И.М.: Как случилась утечка вируса из лаборатории и дей-

ствительно ли в этом виноват Энтони Фаучи?

– Теперь уже бывший директор Национального института аллергии и инфекционных заболеваний Энтони Фаучи развернул программы по изучению коронавируса много лет назад. Я даю 99%, что в результате его экспериментов вирус мог утечь из лаборатории.

Сначала он получил в штате Северная Каролина (США) огромные гранты на разработку такого вируса. Но в конгрессе США разразился скандал: там сказали, что вирус слишком опасный.

И вот тогда доктор Фаучи в секретном режиме продолжил исследование в Уханьской лаборатории в Китае. Всё указывает на то, что утечка произошла именно оттуда. После этого база данных вирусов в Ухани странном образом была уничтожена, – рассказывает Чумаков.

И.М.: Вам не кажется, что в этой истории «Дейли мэй» нам что-то не договаривает? Ведь ещё в 2021 году стало известно, что американские налогоплательщики финансировали изучение коронавируса летучих мышей в Уханьском институте вирусологии не по своей воле. Из исследования конгрессменов-республканцев стало известно, что эта программа поддерживалась на государственном уровне. Однако администрация Джо Байдена приложила все усилия, чтобы не дать ход этому делу.

– Коронавирус – это мощное биологическое оружие. В его распространении были заинтересованы многие. Прежде всего – фармацевтические компании, кото-

рые сколотили миллиарды на производстве вакцин.

Думаю, не обошлось и без бизнесменов, которые, переведа экономии на локдаун, списали потом потери на вынужденные простои. Не обошлось и без политиков, которые решили умиротить людей, запретив им массовые собрания и заперев дома.

И.М.: Пётр Михайлович, но если задуматься, как можно было спастись от ковида иными способами, кроме масок, перчаток и прививок?

– Я в своё время предлагал достаточно дешёвый и эффективный вариант: давать капельку энтеровируса, полученную из кишечника здоровых детей до 5 лет. Это бы стократно повышало иммунитет безо всяких вакцин. Но моё предложение как-то «заглохло».

Напрашивается вывод: пандемия – это история не столько о медицине, сколько о политике и бизнесе. Сейчас, например, РФ предлагает подписать подготовленное ВОЗ «Пандемическое соглашение». То есть подразумевается, что пандемии станут у нас нормой жизни и под влиянием фармацевтических гигантов нам периодически будут предлагать вакцинацию, изоляцию, да мало ли чего ещё можно придумать ради прибыли.

Кстати, под это Пандемическое соглашение ВОЗ в РФ планируют создать целых два новых Центра, где найдётся работа для сотен чиновников, которые, видимо, будут периодически устраивать пандемии и отчитываться о борьбе с ними.

**Если в голову приходят такие глупые мысли, то лучше не задумываться. (Прим. ред.)*

В середине апреля по новостным телеканалам было сказано о приёме президентом губернатора Волгоградской области. Главным при этом был упрёк президента губернатору в том, что в Волгоградской области, где «хорошие места», рождаемость ниже, чем по РФ в целом. Хотя и по РФ в целом она на весьма низком уровне.

Президент не счёл нужным напомнить губернатору и миллионам телезрителей о великих всемирно-исторических событиях, которые произошли в Сталинграде и под Сталинградом во время Великой Отечественной войны – героической обороне Сталинграда с последующим контрнаступлением и окружением крупной группировки немецко-фашистских войск. Эти события изменили ход всей второй мировой войны, предопределили её исход и направление последующего развития человеческой истории.

И я вспомнил, что мой сын в прошлом году возил в Волгоград одного из внуков и потом делился впечатлениями:

«Часть города, в которой находятся основные мемориальные сооружения, посвящённые тем событиям, находится в полном порядке, а в остальной части города чувствуется некоторое запустение, в отличие от Москвы и Санкт-Петербурга».

После недолгого размышления я осознал, что, помимо прочих, существует главная причина такого положения дел. Она заключается в том, что уже достаточно давно, в хрущёвские времена, у города Сталинграда украли его имя, которое было символом величайшего героизма Советского народа, вершиной его чести и достоинства. Такое понятие о Сталинграде существовало тогда у всего человечества. Кража славного имени у города путём переименования его в Волгоград, по моему убеждению, поставила крест на его динамичном развитии, оскорбила как население города, так и народ всей страны. Она в определённой степени лишила людей чувства гордости и отняла у людей важную часть духовности. Из сознания людей убиралась память о героических подвигах своих соотечественников...

Одновременно с этой кражей произошла и другая, более масштабная, или, как теперь говорят, глобальная: у Советского народа отняли имя Верховного Главнокомандующего Армии-Победительницы в самой тяжёлой и страшной войне в истории человечества. Имя Сталина.

Человека, который, до того как стал Верховным Главнокомандующим, организовал в стране колоссальную, по своему масштабу, созидательную работу по развитию народного хозяйства, в результате которой СССР стал второй экономикой в мире

Этот же человек после войны в кратчайшие сроки, не имевшие аналогов в истории, организовал работу по восстановлению и развитию разрушенных войной городов и сёл, заводов и фабрик, объектов культурного наследия и путей сообщения.

Затем под его руководством СССР в 1949 году была создана и испытана первая Советская атомная бомба, что извобило человечество от третьей мировой войны на весь XX век.

Это была эпоха сталинизма. А вершиной сталинизма было создание совместно с Народно-освободительной армией Китая во главе с Мао Цзэдуном, через два с небольшим месяца после взрыва советской атомной бомбы, Китайской Народной Республики – 1 октября 1949 года.

Таким образом, два главных исторических события XX века – Победа в Великой Отечественной войне и создание Китайской Народной Республики, творцом которых был Сталин, определили главный вектор истории человечества: развитие независимых государств с разными формами собственности как неизбежная альтернатива западному неокOLONIALИЗМУ. И это несмотря на развал Советского Союза. Прошло 75 лет и этот исторического развития вектор стал очевиден уже почти всем.

А антисоветчики и русофобы, подогреваемые и направляемые Западом, с умным видом и показной убеждённостью уже многие десятилетия пытаются оклеветать и обогатить Сталина.

Из великого исторического деятеля, который прорвал для человечества завесу от будущего, пытаются сделать убийцу. И эта обильно посеянная ложь дала злобные всходы! Многие люди поверили этой лжи, которая до сих пор продолжает тиражироваться.

Не далее как в прошлом году популярная и любимая многими газета «Московский комсомолец» опубликовала насквозь лживую статью доктора философских наук А. Ципко с названием «Восхищение убийцей».

В ней доктор философии называет Сталина убийцей и очень переживает по поводу того, что по различным общественным опросам Сталин является фигурой номер 1 или 2 среди государственных деятелей России всех времён.

Кстати, шельмуют Сталина, в основном, в его собственной стране. В Западной Европе и по всему миру, кроме воинствующих восточно-европейских карликов, его по-прежнему, как и должно, продолжают считать освободителем от фашизма.

При этом несколько лет назад две европейские страны обратились в Совет безопасности ООН с законопроект о признании Сталина преступником. Однако представитель Китая при обсуждении этого законопроекта заявил:

– Пока представители Китая будут представлены в Совете безопасности, они не позволят марать имя Сталина.

Мне легко и просто защищать Сталина, потому что я жил при нём и участвовал в гражданской панихиде, проходя мимо его гроба, установленного в Колонном зале Дома Союзов. Похороны Сталина помогли мне многое понять.

На гражданскую панихиду и на похороны пришли миллионы людей. Их никто не звал и не просил. Они пришли сами. Это были сильные и опытные люди. Они впервые в мире построили социализм, они победили в самой жестокой войне, восстановили страну, создали атомное оружие. Он их посылал на смерть и заставлял трудиться до смертельной усталости. А его смерть стала для всех них личным горем и породила вполне оправданную тревогу за будущее страны. Они простили его за жёсткость, видя в ней праведную волю. Во время движения массы людей к Колонному залу происходили давки. Десятки, если не сотни людей погибли. Власти, оказавшись без Сталина, растерялись.

Вряд ли в истории человечества было нечто подобное и вряд ли будет.

А всем ли понятно, что наш народ и государство, как и каждый человек в нём, гораздо сильнее, если в его сознании живёт неискажённая историческая правда?

Вывод простой: надо вернуть славное имя Сталина народу, которое у него украли. И народ вспомнит всё, что забывать нельзя, и станет сильнее.

Приходится признать, что всё, что было со Сталиным и со Сталинградом – это было только начало воровства исторической правды и расшатывания страны. Это продолжалось более тридцати лет и привело к развалу страны в 1991 году, толчком к которому было предательство первых лиц государства.

И тогда началось массовое воровство совсем другого рода, также не имевшее аналогов во всей истории.

Начался, вслед за развалом государства, слом всего народного хозяйства. Заводы и фабрики сокращали или прекращали производство и приватизировались по цене автомобиля. Танки и подводные лодки на американские деньги резались на металлолом. Огромная руководящая политическая партия – КПСС, мгновенно, как по мановению волшебной палочки, перестала существовать. Большинство средств производства оказалось в частных руках. Армия и Флот, буквально, обнищали. Денежное содержание военнослужащим выплачивалось нерегулярно. Во многих советских республиках началось ущемление в правах русского населения. Очень быстро из русского неба исчезли советские самолёты – Ту, Илы, Яки и Аны, на которых недавно летала одна треть авиапассажиров всей планеты. Их место мгновенно заняли боинги и эрбасы. Пострадали медицина и образование. Обнаружилась нехватка продовольствия. Основная масса населения беднела, а незначительная часть, не более 10%, скажочно обогатилась.

Из положительных явлений в тогдашней жизни можно отметить тот факт, что открылась возможность любому человеку выехать за границу, в частности, в страны Западной Европы. Многие миллионы россиян этим воспользовались.*

Но в целом наш народ оказался обокраденным в ещё большей степени.

У него украли:

- равенство;
- уверенность в завтрашнем дне;
- работу по специальности (у многих);

КРАЖА

До сих пор не всё украденное возвращено народу

- безбедное существование (у значительной части);
- бесплатное жильё;
- бесплатную медицину и образование (в разной степени).

Таковы некоторые итоги реставрации капитализма в нашей стране.

Это привело к значительному изменению содержания каждодневной жизни народа в худшую сторону.

Вместо напряжённого, но спокойного труда по своей профессии на постоянном месте работы, многим приходилось суетиться, меняя места работы, а иногда и профессии. Стало меньше свободного времени, повсеместно в большой степени укоренилась сверхурочная работа. Люди стали реже ходить в театр, меньше читать. Для многих научно-технический прогресс обернулся негативной стороной. Речь идёт о непомерном увлечении компьютерной техникой.



Надо сказать, что реставрация капитализма привела к тому, что в общественном пространстве – на телевидении и в других СМИ, резко выросла доля публикаций, искажающих историческую правду и, прежде всего, о Великой Отечественной войне.

Так, под эгидой одного из институтов Академии наук в начале XXI века вышла толстая книга под названием «Военная история». В этой книге Крымской войне, которую Россия проиграла, несмотря на героизм русских солдат, матросов и офицеров, посвящено около шестидесяти страниц, а Великой Отечественной, в которой Советский Союз одержал всемирно-историческую победу, отведено всего двадцать! При чём эти страницы представляют собой всего лишь перечень дат основных военных событий.

А в обзорной статье на эту тему в той же книге говорится о том, что какой-то молодой американский историк сформулировал некий новый взгляд на ход, исход и оценку событий Великой Отечественной и Второй мировой войны (!!!).

Спрашивается, а где же рассказ о наших жертвах, страданиях и массовых подвигах советских людей в тылу и на фронте? И где анализ такого явления, как массовый героизм советских людей превзошёл всё то, что известно истории.

Получается, что авторы этой странной книги не имеют родственников, погибших на войне и ничего не знают о злодеяниях немецких фашистов на временно оккупированных территориях?

Но главное: какое они имеют право красть у читателей историю этой Великой войны?

Кстати, в советском учебнике по истории военного искусства (книга примерно такого же объёма) для военных академий издания 1984 года (Военное издательство) отведено 195 страниц.

Да, сегодня всем очевидно, что по инициативе как сверху, так и снизу проводится большая и серьёзная работа по воссозданию исторической правды в обществе. Но в период резкого обострения различных вызовов и угроз в нашем быстро меняющемся мире, требуется умножить и ускорить эту работу! Тем более, что мы ясно видим, сколько нам ещё предстоит преодолеть различных исторических завалов и изъять из общественного сознания и практической жизни многие ложные концепции, явления и факторы.

В.К. ЗЕНКИН,
военный инженер

За примерами далеко ходить не приходится. Почему государство до сих пор содержит, частично или полностью, за счёт госбюджета Ельцинский центр в Екатеринбурге? Ельцин Б.Н. совершил целый ряд действий и поступков, которые точно подпадают под такое понятие, как государственная измена. Это понятно всем, кроме власти! Понятно, что Борис Николаевич выдвинул нынешнего президента на должность председателя правительства. И у президента Путина есть по отношению к нему определённые моральные обязательства. Это логично, и к таким обязательствам надо относиться с уважением. И выполнять свои моральные обязательства также нужно на основе морали. С моей точки зрения,

Посмотрел. Было приятно увидеть фамилии знакомых с детства и, повторюсь, любимых авторов. Но тем не менее этот список вызвал целый ряд вопросов.

Во-первых, книг маловато. Всего около ста двадцати.

Во-вторых, с моей точки зрения, не следовало дозировать перечни книг по классам средней школы. Книги не лекарства, а средство воспитания. Все книги, для всех классов, вместе взятые, по моему убеждению, может и должен читать школьник любого класса!

Так было со мной и почти со всеми моими сверстниками в далёкие военные годы. Мы читали всё подряд.

В-третьих, список рекомендуемых произведений, по моему убеждению, имеет досадные пропуски.

Почему там нет книги А. Фадеева «Молодая гвардия», книги Н. Островского – «Как закалялась сталь»? Почему нет военных стихов Константина Симонова, нет «Бури» – И. Эренбурга, «Звёзды» – Э. Казакевича?

Нет Ванды Василевской и Веры Пановой. И нет многих великолепных зарубежных писателей, с которыми вместе росли дети в Советском Союзе.

В списке оказался всего один рассказ Джека Лондона! Приходится думать, что авторы списка рекомендуемых книг его не читали. Потому что, если бы читали, то обязательно включили бы в список десятки его великолепных рассказов и прекрасные романы «Морской волк», «Мартин Иден», «Сердца трёх».

То же, очевидно касается и других авторов. О'Генри – замечательный писатель. В его рассказах, в каждой строчке, чувствуется любовь к людям. Однако в списке только один рассказ «Дары волхвов». Но этот рассказ по прочтении вызывает, в основном, только смех. В отличие от других рассказов, которые учат добру. Например, рассказ «Последний лист». Простой и короткий. Но он возбуждает читателя, бьёт по его чувствам, потому что в нём говорится о бескорыстном самопожертвовании.

Одним из любимых авторов в Советском Союзе был французский писатель Александр Дюма-отец. Его замечательными романами, весёлыми и волнующими, увлекались десятки миллионов советских людей. «Три мушкетёра», «Двадцать лет спустя», «Граф Монте-Кристо» и другие. Главные герои этих романов – благородны, бесстрашны, честны и верны...

То же самое необходимо сказать о романах американского писателя Фенimore Купера: «Зверобой», «Последний из могиан», «Шлион». Я думаю, что они должны быть прочитаны всеми.

Не следует красть у детей Прекрасное!

Но у народа украли не только литературу. У него украли искусство. Во всяком случае, музыку и песенное творчество.

В СССР долго не было телевидения. Но по Всесоюзному радио ежедневно звучала классическая и лёгкая музыка, песни советских композиторов и народные песни. Художественная декламация обязательно присутствовала на всех концертах.

Почему это всё исчезло и сегодня заменено малаховскими посиделками, на которых явно лежит тень убогости?

Советские песни, иногда наивные, были простыми и искренними и являли собой Красоту самой высокой пробы. Многие десятки песен были по-настоящему любимы народом. У меня не выходит из памяти уже много лет некоторые слова одной, по-моему, прекрасной песни:

...Весься час и боль разлуки
Готов делить с тобой всегда.
Давай пожмём друг другу руки
И в дальний путь на долгие года.

Эта песня, как и другие, вдохновляла людей, помогала преодолевать разлуку и другие лишения и беды.

А сейчас, звучит огромное количество песен, но среди них нет ни одной, которая бы стала любимой народом. Недаром замечательный артист Валентин Гафт так выразился о постсоветском эстрадном искусстве: «Это какой-то вопль беспомощности!».

Я где-то читал, что Наполеон в своих воспоминаниях о Бородинском сражении, признавая непобедимость русского войска в этой битве, говорил, что одним из факторов русской непобедимости было лучшее оснащение русского войска духовными оркестрами. И утверждал, что если бы в его армии было такое же количество активно игра-

вших во время боя оркестров, французы были бы ближе к победе.

Разумеется, Наполеону, как военному специалисту, следует доверять. Но из его слов следует другой вывод: без музыки стойкость войска и напор на врага слабеют. А если вспомнить слова другого классика о том, что армия является плотью и кровью своего народа, то получается, что народ, лишённый искусства, в частности музыки и песенного творчества, становится слабее духом.

Короче говоря, наш народ остро нуждается в возрождении песенного творчества и возврата музыки в его жизнь.

Я несколько раз обращался к одному из представителей музыкальной науки, проректору Московской консерватории с настоятельной просьбой организовать, вместе с уважаемым ректором консерватории, проф. Соколовым А.С. да и со всем коллективом консерватории мероприятия по возвращению в нашу жизнь музыки и песен (один из старейших русских композиторов, ныне живущих, предлагал, например, создать федеральный музыкальный канал).

Но ощутимых результатов пока нет.

Впечатление такое, что власть сознательно не позволяет звучать где-либо советским песням, в том числе военным. Может быть, она боится вспышки ностальгии у народа по Советскому прошлому? Но такая ностальгия может быть только позитивной и её нечего бояться.

Ну и последнее! Главная и самая тяжёлая по своим последствиям кража у нашего народа – это утрата равенства людей. Это привело к трансформации нашего социально-справедливого общества к совершенно противоположному.

Можно ли его вернуть? Понятно, что это очень нужно, но как? Когда в последнее время по стране прокатилась определённая волна национализации, появилась надежда, что такая тенденция будет шириться и создаст возможность для восстановления социальной справедливости.

Однако уже в конце апреля президент поспешно присягнул капитализму, заявив, что лишать частной собственности будет только такой бизнес, который нарушает национальные интересы и безопасность государства.

Журналисты тут же привнесли в общественное сознание новый термин: «нетоксичный бизнес».

Но пожилые люди, знакомые с основами марксизма, понимают, что любой бизнес в обществе, в котором были построены основы социализма, а затем произошла реставрация капитализма, нетоксичным быть не может.

Представляется реальным путь через создание государственной программы по обеспечению социальной справедливости в обществе. Возможно, достаточно долговременной. Причём по инициативе сверху.

Надеюсь, что сегодняшняя реальная помощь многодетным семьям, объявленная президентом, предвещает такую программу. В ней должны быть предусмотрены такие факторы, как кратный рост МРОТ, пенсий, зарплат госслужащих, врачей и учителей. Доступность всем и везде к полностью бесплатной медицине и бесплатному образованию при недопущении произвола олигархического капитала и ограничение его реальной власти.

И, наконец, самое последнее! Возвращаясь к таким понятиям, как сталинизм, Сталин, Сталинград, хочу сказать, что если в нашем обществе силы Добра одержат полную и окончательную победу над силами Зла, то эти понятия будут обязательно возвращены народу.

* Это действительно «положительное явление»? Это действительно полезно для нашего общества, что Иванов или миллион Ивановых отвезли туда заработанные здесь деньги (или взяв на беду себе кредит), увидели парадную витрину зарубежья, а кто-то даже подвергся попытке его завербовать? Польза для нашей страны может быть лишь в случаях, когда возвратившиеся, посмотревшие за рубежом жизни, становящиеся ещё большими патриотами своей Родины, чем были. И ещё: а многие ли посетившие париж и прочие тайланды видели Урал, Алтай, Саяны?... Да не все и собственный край-то знают. Приходилось отвечать на вопрос молодой коренной москвички – кому памятник? Это был памятник Маяковскому...

С начала Второй мировой войны (т.е. с 1 сентября 1939 года) стала складываться антигитлеровская коалиция. Первоначально в её состав входили Польша, Франция, Великобритания. После вероломного вторжения на территорию СССР 22 июня 1941 года Советский Союз сразу же присоединился к антигитлеровской коалиции. В результате нападения 7 декабря 1941 года Япония на США (военная база Перл-Харбор) полноценным членом коалиции стали Соединённые Штаты.

Постепенно число стран, входивших в антигитлеровскую коалицию, увеличивалось (в конце войны в неё входило уже 54 государства). Но ядром коалиции считались четыре государства – Великобритания, Франция, Советский Союз и США. 12 июля 1941 года было подписано совместное советско-британское соглашение о совместной борьбе с Германией. Уже 18 июля 1941 года Сталин писал Черчиллю, прося его об открытии второго фронта: *«Военное положение Советского Союза, равно как и Великобритании, было бы значительно улучшено, если бы был создан фронт против Гитлера на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика)»*. Черчилль ответил быстрым отказом, его письмо было получено в Москве уже 21 июля: *«...начальники штабов не видят возможность сделать что-либо в таких размерах, чтобы это могло принести Вам хотя бы самую малую пользу»*.

Несколько более позитивной для нас была позиция США. Американский президент Франклин Рузвельт 7 ноября 1941 года принял решение о распространении закона о ленд-лизе на Советский Союз (до этого помощь по программе лендлиза оказывалась лишь Великобритании и странам, входящим в Британскую империю). Спустя месяц после этого США вступили в войну со странами Оси, т.е. Германией, Японией, Италией, их сателлитами и союзниками. И Москва рассчитывала, что помощь от Вашингтона будет не только в виде поставок по программе лендлиза, но также в виде прямого участия в военных операциях на разных фронтах (прежде всего, на Европейском театре войны).

Нельзя сказать, что Великобритания и США очень уж симпатизировали Советскому Союзу. Ещё накануне 22 июня 1941 года их можно было рассматривать скорее как противников, чем союзников СССР. Достаточно вспомнить советско-финскую войну 1939-1940 гг. Ведь и Лондон, и Вашингтон поддерживали в той войне Финляндию, которая, между прочим, была одним из ближайших союзников Третьего рейха. Но у англасовков возникло большое опасение, что Гитлер сумеет захватить всю Европу, поставить её под свой полный контроль. Поэтому поддержка Советского Союза в войне была со стороны англасовков тактическим манёвром, с помощью СССР они рассчитывали добиться обуздания избыточной экспансионистской энергии третьего рейха.

Сталин неоднократно обращался к Рузвельту и Черчиллю с просьбами открыть в Европе второй фронт для противодействия Германии и её союзникам. Известный советский историк Ф.Д. Волков отмечал, что война могла завершиться ещё в 1942 г., если

СОЮЗНИКИ С ЗАПАДА

80 ЛЕТ НАЗАД БЫЛ ОТКРЫТ ВТОРОЙ ФРОНТ

бы союзники открыли второй фронт, на чём так настаивал СССР (Волков Ф.Д. За кулисами второй мировой войны. – М.: Мысль, 1985). Ждали второго фронта не только от Британии, но и от США. Тем более что наши западные союзники после нападения на Советский Союз считали, что они в одиночку смогут продержаться лишь несколько месяцев. Так, Военное и Военно-морское министерства США в первые дни войны оценивали шансы СССР на выживание ничтожными и полагали, что страна сможет сопротивляться фашистам всего 1,5-3 месяца (Комарков А.Ю. Проблемы становления союзнических отношений СССР с Англией и США (22 июня-октябрь 1941г.) // Новейшая история России, 2012. – №1).

Но второй фронт не был открыт ни в 1941, ни в 1942, ни в 1943 гг. Обещаний со стороны наших союзников было предостаточно. Помимо упомянутого выше советско-английского соглашения о совместных действиях в войне против Германии от 12 июля 1941 года, можно назвать ещё множество встреч и документов, обнадёживавших Москву на предмет открытия второго фронта «в самое ближайшее время».

Например, это Московская конференция министров иностранных дел СССР, Англии, США (29 сентября – 1 октября 1941 года); подписание Вашингтонской декларации 26 государствами о целях войны против фашизма (1 января 1942 года); советско-английский договор о союзе в войне против Германии (26 мая 1942 года, Лондон); советско-американское соглашение о принципах взаимной помощи в ведении войны против агрессии (11 июня 1942 года, Вашингтон); создание Европейской консультативной комиссии согласно решению Московской конференции 1943 года министров иностранных дел Великобритании, СССР и США. Наконец, это Тегеранская конференция, встреча Рузвельта, Черчилля и Сталина, посвящённая выработке стратегии борьбы с Германией и странами «Оси» (28 ноября – 1 декабря 1943 года).

Американские генералы свою часть подготовительной работы сделали ещё в начале 1942 года. Я имею в виду, что в феврале 1942 г. начальником штаба армии США Джорджем Маршаллом и начальником управления стратегического планирования Дуайтом Эйзенхауэром был подготовлен меморандум, в котором обосновывалась целесообразность вторжения войск союзников во Францию через Ла-Манш. Через несколько месяцев американцами был подготовлен детальный план высадки войск союзников на французском побережье весной 1943 г. Военный министр США Г. Стимсон по этому поводу писал следующее: *«Не открыть вовремя сильный западный фронт во Франции значило переложить всю тяжесть войны на Россию»*. Цит. по: Волков Ф.Д. Указ. соч.).

Но так оно и было: союзники стремились «переложить всю тяжесть войны на Россию». Было видно, что они всячески «тянули резину». Им надо было, чтобы СССР и страны фашистского блока максимально друг друга обескровили и ослабили. Таков был циничный расчёт наших «союзников» (я специально слово ставлю в кавычки, поскольку настоящими союзниками США и Великобритании считать нельзя).

В результате подавляющую часть своих войск Гитлер направлял на Восточный фронт. На этом фронте СССР противостоял силам фашистской коалиции в одиночку. На протяжении большей части войны Германия держала на оккупированных территориях Западной Европы (прежде всего, Франции) в разное время от 30 до 60 дивизий, которые в боевых действиях не участвовали. В Африке у фашистов было примерно 3-4 дивизии, которые участвовали в боевых операциях (африканский корпус Роммеля). В сентябре 1943 года в Италии высадились союзники и немцам пришлось перебросить туда 16 дивизий. А вот на восточном фронте в разное время сосредотачивалось от 190 до 260 дивизий (включая дивизии союзников Германии).

Известный советский и российский историк (также в прошлом дипломат) В.М. Фалин в своей книге «Второй фронт. Антигитлеровская коалиция: конфликт интересов» (М.: «Центрполиграф», 2016) пишет: после войны было принято считать, что 70-80% потерь германские вооружённые силы понесли на Восточном фронте. А вот по его оценкам, эта доля достигает 93%. Именно на восточном фронте, в борьбе против СССР, в течение войны немецкие войска потеряли 507 дивизий, также были полностью разгромлены 100 дивизий союзников Германии. Итого 607 дивизий стран «Оси»!

Наши войска наращивали наступательную инициативу в 1943 году, освобождая советскую территорию от врага. И вот знаменательное событие: 26 марта 1944 г. солдаты 2-го Украинского фронта под командованием Маршала Советского Союза И.С. Конева стремительно форсировали реку Днестр, и на полосу 85 км они вышли на реку Прут, которая являлась государственной границей между СССР и Королевством Румыния. Началось победное шествие наших войск по Европе. Что не на шутку встревожило западных союзников СССР. Спектакль, который они перед нами исполняли в течение почти трёх лет, закончился. Союзники поняли, что надо срочно действовать, пока вся Европа не стала «советской».

И вот, наконец, долгожданное открытие второго фронта 6 июня 1944 года. В этот день американские, британские и канадские войска под командованием генерала Эйзенхауэра начали высадку в Нормандии (Северная Франция). Это ещё называют началом «нормандской операции» (другое название: операция «Оверлорд»).

В.Ю. КАТАСОНОВ

К концу июля союзники заняли плацдарм шириной около 100 км и до 50 км в глубину. 25 июля союзники перешли в наступление, нанося главный удар из района Сен-Ло. 15 августа американско-французские войска высадились на побережье Южной Франции. Немецкие войска оказали слабое сопротивление и, так как общая обстановка на Западном фронте складывалась для них неудачно, 19 августа начали отходить с территории Южной Франции. На оккупированных территориях активизировались действия французских партизан. 25 августа союзники при поддержке партизан освободили Париж. 28 сентября немцы начали отходить с территории Северной Франции на укреплённую линию Зигфрида. Продвижение союзников происходило не очень быстро. Лишь к середине марта 1945 года американские, английские и французские войска вышли к Рейну и создали плацдармы под Ремагеном и южнее Майнца. В ночь на 24 марта союзники форсировали на широком фронте Рейн, обошли с юго-востока Рур и в начале апреля окружили 29 немецких дивизий и одну бригаду.

Англо-американские войска продолжали быстрое наступление на всех направлениях. Во второй половине апреля – начале мая союзники достигли Эльбы, заняли Эрфурт, Нюрнберг, вступили в Чехословакию и в Западную Австрию. 25 апреля американские части встретились с советскими войсками у Торгау (событие, известное как «встреча на Эльбе»). По сути, в этот момент и в этой точке сошлись Восточный и Западный фронты. Это был конец третьего рейха. 30 апреля Гитлер покончил с собой.

В начале мая английские войска достигли Шверина, Любека и Гамбурга. Союзники захватили весь юг Германии и западную часть Австрии.

Потери союзников на Западном фронте составили 209.672 солдат и офицеров (убитые + раненные + пропавшие без вести), 36.976 из которых погибли (Hastings, Max. Overlord: D-Day and the battle for Normandy. New York: Vintage Books, 2006). Конечно, потери немальные. Но они меркнут на фоне наших потерь на Восточном фронте. Общие потери вооружённых сил СССР (убитые + увечные + пропавшие без вести) по разным оценкам составили от 8,67 млн до 10,92 млн человек (Михалёв С.Н. Людские потери в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (Статистическое исследование). – Красноярск, 1997; Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник. – М.: Росстат, 2020; Эрлихман В.В. Потери населения в XX веке. – М.: Русская панорама, 2004). Конечно, у Советского Союза были потери и на Дальнем Востоке. В результате быстрой войны с Японией мы

потеряли 12 тысяч человек в виде убитых и пропавших без вести. Таким образом, более 99% всех наших потерь военных приходится на советско-германский фронт, и эти потери в десятки раз превышают подобные потери наших союзников на Западном фронте.

Есть серьёзные аргументы в пользу того, что уже с конца февраля 1945 года союзники вступили в сепаратные переговоры с военными руководителями третьего рейха. Те, кто готовил и развязывал вторую мировую войну, никак не рассчитывали на ту территориальную раскладку Европы, которая была определена решениями Ялтинской конференции 1945 года. Американский президент Франклин Рузвельт поставил свою подпись под этими решениями и, судя по всему, готов был честно их исполнять.

Вопреки воле американского президента (и, судя по всему, втайне от него) были начаты сепаратные переговоры с немцами (операция «Санрайз»; она нашла своё отражение в советском фильме по сценарию Юлиана Семёнова «Семнадцать мгновений весны»). А 12 апреля 1945 года Франклин Рузвельт ушёл из жизни. Вернее, его «ушли» (у серьёзных историков нет сомнения, что американский президент был убит)*. Хозяином Белого дома стал Гарри Трумэн (бывший до этого вице-президентом). Трумэн резко стал разворачивать политический курс Америки. Некоторые историки даже говорят, что холодная война против СССР началась не в марте 1946 года (известная речь Черчилля в Фултоне), а 12 апреля 1945 года. Примечательно, что своё циничное отношение к войне и Советскому Союзу Трумэн публично обнародовал уже через два дня после вероломного начала войны против СССР (в тот момент он был сенатором от штата Миссури): *«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и таким образом пусть они убивают как можно больше, хотя мне не хочется ни при каких обстоятельствах видеть Гитлера в победителях»* («New York Times», 24.06. 1941).

За спиной Сталина (а может быть, и Рузвельта) готовился «договорняк» «союзников» с Гитлером. С американской стороны переговоры курировал Аллен Даллес, будущий первый глава ЦРУ, а на тот момент времени один из руководителей Управления стратегических служб США (УСС), возглавлявший Центр УСС в Берне (Швейцария). До соглашения о совместных действиях англасовков и немцев против СССР дело, к счастью, не дошло. А вот договорённость о том, что третий рейх не будет оказывать сопротивления (или, по крайней мере, большого сопротивления) нашим союзникам на Западном фронте, судя по всему, существовала. Это хорошо видно по статистике потерь на Западном и Восточном фронтах в последние месяцы войны.

** Сын американского президента Эллиот Рузвельт в своих мемуарах написал, что при личной встрече с ним в Москве И.В. Сталин подробно расспрашивал его об обстоятельствах смерти отца и, выслушав, сказал: – Это англичане его убили. Они и меня несколько раз пытались убить. (Прим. ред.)*

БАНДИТЫ-«ОСВОБОДИТЕЛИ»

ФСБ рассекретила документы о преступлениях солдат США, Великобритании и Франции в Германии после войны

Светлана ГОМЗИКОВА



Жители Берлина в зоне США смотрят на проезжающие по улице американские полицейские войска, 1945 год

Настоящий террор развернули против местного населения в побеждённом Берлине осенью 1945 года военные из США, Франции и Великобритании – людей в массовом порядке ни за что избивали, грабили и насиловали. Это следует из рассекреченных архивных документов, опубликованных Федеральной службой безопасности (ФСБ) РФ.

После победного Мая 1945-го, напомним в ведомстве, СССР создал Советскую военную администрацию в Германии (СВАГ) для управления своей зоной оккупации, которая была разделена на 14 оперативных секторов органов госбезопасности и внутренних дел.

Сотрудники спецслужб занимались борьбой с нацистским подпольем, розыском и арестом военных преступников, контрразведкой, участвовали в формировании немецких органов самоуправления, решали другие специальные задачи. В функции Берлинского оперсектора, к примеру, входило наблюдение «за обстановкой и поведением союзных войск» в зонах города, занятых американской, британской и французской сторонами.

Столица Германии в то время была разделена на четыре части, подконтрольные СССР, США, Великобритании и Франции. И по докладам начальника советского оперсектора Берлина генерал-майора Алексея Сиднева можно понять, что наибольшее число сведений о преступлениях приходило именно из американской оккупационной зоны.

«Как установлено, случаи хулиганства, грабежа и насилия со стороны американских военнослужащих над немцами не прекращаются, а эти факты ежедневно возрастают», – констатировал советский офицер в докладной записке заместителю наркома внутренних дел

СССР, уполномоченному НКВД по СВАГ генерал-полковнику Ивану Серову от 9 ноября 1945 года.

Сиднев приводит наиболее вопиющие случаи.

Так, в одном из таких инцидентов 21 октября два американских солдата без причины ранили из огнестрельного оружия двоих немцев, сначала попросив у них прикурить. В другом – 26 октября – стреляли из автомата в местную жительницу. Немка была в тяжёлом состоянии доставлена в больницу, стрелявшие скрылись.

Тем же вечером 40 американских солдат с автоматами ворвалась в ресторан «Фемина». Перекрыли все входы и выходы, после чего отобрали у посетителей часы, украшения и деньги, а у женщин – ещё и меховые воротники.

Без бедствий во французской и британской зонах тоже не обходилось.

В справке Сиднева от 19 ноября сообщается, как вечером 27 сентября в квартире Агнес Торнов, жительницы района Любарс, *«явились три французских солдата, которые изнасиловали Агнес и находившуюся в доме девушку Рисс»*. После чего отобрали у хозяйки квартиры 200 марок, золотые часы и ушли, напоследок избив.

Кроме того, 30 октября трое военнослужащих Великобритании ворвались в квартиру на Хостерштрассе и потребовали от её жителя налить им красного вина. *«Хозяин ответил, что вина у него нет, тогда англичане взяли из квартиры ценные вещи и уехали»*, – докладывал Сиднев.

Между тем на Западе все эти годы населению активно скармливали ложь о том, что это солдаты Красной Армии устраивали зверские издевательства в Берлине в конце войны. Геббельсовский миф о «тысячах изнасилованных немок» там до сих пор в ходу у местных пропагандистов. Более того, его со временем даже «углубили и расширили», доведя количество «жертв красной солдатни» до двух миллионов.

Именно такие данные приводит в своей книге «Падение Берлина», опубликованной в 2002 году, английский «историк» Энтони Бивор. С какого потолка он взял эти цифры, непонятно: вопреки всем научным требованиям ссылок на источники он не даёт. При этом авторитетно утверждает, что якобы только в Берлине советские солдаты *«изнасиловали более 95 тысяч женщин, а во всей Германии 2 миллиона»*.

Конечно, наивно утверждать, что таких случаев вообще не было. Отдельные эпизоды жестокости и изнасилований были, но они никогда не носили массовый характер, как это пытаются преподнести на Западе. К тому же за преступления такого рода, согласно приказу Сталина от 19 января 1945 года, виновного ждал расстрел.



Всё, что осталось от посольства США в Берлине. Германия, 7 июля 1945 года

осуждения Сталина и советского периода» – всё это провалилось.

Теперь нужно уже бороться по-настоящему, в том числе на информационном поле и на поле идеологии.

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

– Лет десять назад, если мне не изменяет память, на Западе только-только начинала раскручиваться массированная кампания по пересмотру истории Второй мировой.

А также подмене смыслов в отношении деятельности СССР – мол, «сталинизм и нацизм – близнецы братья» и ответственные за развязывания войны.

Тогда наш министр Лавров очень чёткий сигнал послал Западу: «Господа, остановитесь! Иначе мы можем ответить, потому что у вас в шкафу столько скелетов, что мало не покажется». Понятно, я не дословно цитирую его.

Запад это проигнорировал. А мы сразу же не ответили, к сожалению. Тогда эти «скелеты» не были извлечены из их шкафов. Но они же были. Лавров знал о чём говорил.

Вот сейчас, на третьем году специальной военной операции, видимо, та угроза, которая прозвучала из уст Лаврова и которую они не захотели услышать, начинает реализовываться. И я думаю, что таких «скелетов», помимо вот этих документов о массовом изнасиловании немок американцами, у нас огромное количество.

Возможно, через некоторое время всплывут и материалы о том, как Лондон готовил Вторую мировую войну. Как англичане помогали Гитлеру встать на ноги, накачать военные мускулы. И всё остальное.

Если кто-то на Западе думает, что соответствующих документов у нас нет, то глубоко заблуждается. К сожалению, политическая целесообразность препятствовала тому, чтобы придавать их гласности. Но сейчас, надеюсь, политическая целесообразность подвинет к тому, чтобы их обнародовать.

«Более того, заговор организовывала английская агентура – для них невозможно было воевать против СССР вместе с Гитлером, поэтому им нужно было его устранить. Но ничего у Черчилля не получилось, поэтому он и слетел с поста премьер-министра на ближайших выборах – летом 1945 года. (Прим. ред.)

ДЕРЖИТЕСЬ ПОДАЛЬШЕ ОТ РОСТОВЩИКОВ!

«ПОРТРЕТ» Н.В. ГОГОЛЯ

В художественной литературе есть несколько «вечных» тем, которые волновали и продолжают волновать все поколения: темы счастья, смерти, любви... Но, наверное, в список первого десятка таких «вечных» тем входит и тема денег, а также примыкающая к ней тема ростовщичества. Я уже об этом писал в позапрошлом году в статье «Тема ростовщичества в мировой художественной литературе: от Данте до Достоевского». В списке главных литературных произведений на тему ростовщичества я упомянул повесть Н.В. Гоголя «Портрет». Но лишь упомянул. Сейчас хотел бы на этой повести остановиться подробнее. Тем более что в этом году исполняется 190 лет с момента завершения работы Николая Васильевича над повестью. Он её писал в 1833-1834 гг. Первая публикация произведения – в сборнике повестей «Арабески» (1835). Правда, в начале 40-х годов писатель вносил изменения в повесть. В новой версии произведение увидело свет в 1842 году – в третьем сборнике «Современника».

«Портрет» – раннее произведение Гоголя. Ещё не было ни «Ревизора», ни «Мёртвых душ». Повесть писалась, когда Николаю Васильевичу было всего 24-25 лет. «Портрет» вошёл в серию, получившую название «Петербургские повести» (другие повести серии: «Невский проспект», «Нос», «Записки сумасшедшего», «Шинель»). В каждой петербургской повести главным действующим лицом является чиновник или художник, и есть кто-то один, кто ощущает себя исключённым из общей нормы, пропадает и гибнет.

Я не литературовед и не могу оценивать художественные достоинства и недостатки повести «Портрет». Но, по мнению некоторых профессиональных авторов, она не входит в список самых сильных произведений Николая Васильевича. Некоторые, например, отмечают в повести подражание новеллам немецкого сказочника-мистика Гофмана «Церковь иезуитов» и «Мадемуазель де Скюдери». Не спорю. Но повесть тем не менее задевает читателя за живое. Более того, некоторые исследователи творчества Гоголя считают, что «Портрет» мог дать повод для подражания авторам, которые писали позднее. Например, «Штосс» Михаила Лермонтова, «Таинственный портрет» Вашингтона Ирвинга, «Портрет Дориана Грея» Оскара Уайльда и даже детский советский фильм «Волшебный портрет» Геннадия Васильева по сюжету китайского народного предания (см.: Мария Нестерова. Тайны и загадки Гоголя. «Портрет»: фантастическая причта о безответственности и злом роке.)

На повесть «Портрет» есть немало комментариев разных авторов разных времён. Но всё-таки в центре внимания оказываются преимущественно вопросы, связанные с мистическим действием на людей дьявольских сил. Мне же кажется, что целью написания Гоголем повести было, в первую очередь, обличение ростовщичества.

Конечно, во времена Гоголя звучала критика ростовщичества. Например, известный на рубеже XVIII-XIX вв. писатель А.Н. Радищев (1749-1802) критиковал высокий процент по кредитам, но его критика сводилась к тому, что ростовщичество тормозит экономическое развитие России. Он лишь предлагал понижать процентные ставки, причём не законодательным способом, а с помощью умной государственной политики (см.: «Записки о податях Петербургской губернии», «О тарифе 1766 года и пошлинах по нему» и др.).

А вот Гоголя волновали не экономические и даже не социальные последствия высокого процента, а то, что ростовщичество убивает человека. А мистика произведения ему нужна была как форма – для того, чтобы заставить читателя лучше прочувствовать, что лихоимство, ростовщичество – смертный грех.

Кстати, Николай Гоголь неплохо знал Закон Божий, он эту науку постигал в Нежинской гимназии высших наук (учился в 1821-1828 гг.). Да и рос Коля в семье достаточно религиозной, в частности, его прапрадед Ян (Иван) Яковлевич был воспитанником Киевской духовной академии. В те времена даже не шибко грамотные люди, будучи верующими, знали, что такое семь смертных грехов (это понятие идёт с первых веков христианства). В него включаются следующие грехи: гордыня, жадность, гнев, зависть, прелюбодение (или блуд), чревоугодие и уныние. Понятие смертных грехов восходит к новозаветному Первому посланию от Иоанна:

«Если кто видит брата своего согрешающего грехом не к смерти, то пусть молится, и Бог даст ему жизнь, то есть согрешающему грехом не к смерти. Есть грех к смерти: не о том говорю, чтобы он молился».

У каждого из названных «грехов к смерти» множество разновидностей. Яркими проявлениями греха жадности являются лихоимство, любостяжание, сребролюбие, корысть, скупость и, конечно же, ростовщичество. Под смертью в наказание за каждый упомянутый грех понимается смерть души и геенна огненная. Впрочем, в Средние века ростовщик мог наказываться и в этой жизни, причём примерно до XII века – казнью. Дальше пошли послабления. А в Новое время (т.е. после буржуазных революций) ростовщичество было вообще легализовано в Европе. Об этом я довольно подробно пишу в своей книге: «О проценте: судном, подкудом, безрассудном. «Денежная цивилизация» и современный кризис» (М.: Кислород, 2014).

Правда, в России времён Гоголя ещё сохранились «предрассудки», которые выражались в осуждении ростовщичества. Но всё ограничивалось лишь осуждениями, в луч-

шем случае небольшими наказаниями типа штрафов. Да и власти стали более толерантно относиться к ростовщичеству. Если царь Алексей Михайлович вообще запретил взимать проценты по деньгам, то императрица Елизавета Петровна отменила этот запрет, установив предельную годовую ставку в 6 %. Это ограничение просуществовало до Александра II, который в 1879 году отменил его, что привело к существенному закабалеению населения и дворянства долговыми процентами. Правда, эта «волныца» для ростовщиков длилась недолго. Александр III восстановил ограничения, но пределом было определено уже не 6, а 12 процентов. Эта норма просуществовала до революции.

Николай Васильевич, будучи с младых лет достаточно религиозным человеком, понимал, что ростовщичество страшно в первую очередь именно тем, что обрекает человека на смерть души, т.е. полную и окончательную смерть. Причём обрекает не только самого ростовщика, но также во многих случаях и его клиентов. Не всех, конечно (ведь некоторым деньги бывают нужны для того, чтобы не умереть от голода). А тех, кто заимствует деньги для того, чтобы впадать в такие смертные грехи, как гордыня, зависть, блуд, чревоугодие. Об этих смертных грехах Николай Васильевич немало писал (правда, вне связи с ростовщичеством) в других своих произведениях – «Ревизоре», «Мёртвых душах», «Женитьбе», «Записках сумасшедшего» и др. Напрямую о ростовщичестве Гоголь говорит только в повести «Портрет».

Для тех, кто не читал повести или подзабыл её, дам краткое изложение произведения. Главные герои повести: молодой художник Андрей Петрович Чартков; ростовщик (имени его Гоголь не называет); художник Б.; отец художника Б.

Условно можно разделить повесть на две части. В первой рассказывается о жизни молодого художника Чарткова – с того времени, когда он приобретает портрет, и до его смерти. Вторая половина повести посвящена рассказу художника Б. об истории создания портрета и его судьбе.

Первая часть. Андрей Петрович Чартков, молодой художник 22 лет, очень бедный, но талантливый, заходит как бы случайно в лавку с картинами. Картины дешёвые и невысокого художественного качества. Вдруг в куче этогохлама он наталкивается на весьма талантливо написанный портрет. Особенно его поразили глаза того старика, который был изображён на картине – почти живые! Естественно, личность изображённого была неизвестна. На последние деньги Чартков приобрёл портрет.

Он повесил его дома. Когда стемнело, глаза и лицо старика, и без того злые, стали просто зловещими. Чартков начинает испытывать страх и кошмары. Художнику пришлось закрыть портрет простыней. С большим трудом Чарткову удалось уснуть. То ли во сне, то ли наяву художнику привиделось, что старик вылез из портрета, сел у постели и начал пересчитывать свёртки с золотыми монетами. Один свёрток откатился в сторону, и Чартков ухватил его. Старик же собрал золото. Убе собирались уйти в портрет, но неожиданно вернулся. Видимо, недосчитался одного свёртка. Но свёрток прочно держал в своих руках художник. В общем, старик пришлось вновь стать портретом. Чертков долго не мог прийти в себя и лишь под утро заснул.

Чартков так и не понял, что происходило ночью: то ли ему действительно являлся старик с золотом, то ли это всё был кошмарный сон. Проснулся художник поздно, его разбудил стук в дверь хозяина дома, у которого наш герой снимал квартиру. Хозяин явился с квартальным для того, чтобы востребовать плату за проживание в задолжавшего жильца. Квартальный стал рассматривать картину, крепко схватившись за раму. Он так сильно на неё нажал, что из рамы (какого-то тайника) вывалился свёрток. Точь-в-точь похожий на тот свёрток с золотом, который художнику привиделся ночью. Чертков подхватил свёрток. После того, как неприятные гости покинули квартиру, художник раскрыл свёрток и обнаружил в нём тысячу золотых монет. О, великая удача! Чертков мог с этого момента не думать ни о квартплате, ни о хлебе насущном. Он мог посвятить себя полностью художественному творчеству. Чертков был талантливым и трудолюбивым художником. Но одновременно был очень амбициозным и мечтающим о славе молодым человеком.

И, кажется, второе начало в нём победило первое. Он хотел быстрой и яркой славы, всеобщего почитания и, конечно же, богатства. Начался стремительный взлёт Чарткова. Он перебрался в хорошую квартиру, сменил свой гардероб, стал себя рекламировать как выдающегося портретиста (заплатил журналисту за хвалебную статью о себе). Реклама сработала. К Чарткову потянулись состоятельные великосветские заказчики. Вскоре он стал известным и модным художником, очень состоятельным, получил высокий социальный статус (стали «предлагать по службе почётные места», приглашать в комитеты и на экзамены). С годами страстью Чарткова стало накопительство золота, одновременно он превратился в «беспричинного скрягу». А талант его так и остался в зачаточном виде, художник даже деградировал по сравнению с молодыми годами. В какой-то момент до него дошло осознание этого. Тут же возникла непомерная зависть к другим художникам, которые действительно создавали шедевры, которые сумели приумножить свои таланты. В приступе зависти он стал скупать картины талантливых художников и уничтожать их. Чартков стал меняться не

только внутренне, но и внешне. Он стал похож на того старика, портрет которого приобрёл в молодости. В образе Чарткова просматривалось что-то демоническое. В конце концов Чартков себя истощил, заболел чахоткой и скончался. После смерти – золота и других богатств художника обнаружено не было. Осталось кое-что по мелочи.

Вторая часть. После смерти Чарткова проводится аукцион: продаётся имущество умершего. Большая толпа собралась возле портрета смуглолицего старика в восточном одеянии с необычайно живыми глазами. Все жаждали купить этот портрет, но внезапно появляется известный художник Б. и предьявляет права на картину. Художник Б. – сын художника-самоучки, и он говорит, что выставленный на аукцион портрет был написан его отцом.

На портрете изображён ростовщик, который жил во времена царствования Екатерины II в отдалённом района Петербурга. И о нём ходили плохие слухи. Ростовщик щедро раздавал деньги на, казалось бы, выгодных условиях, которые оборачивались пожизненной кабалой. Кроме этого, деньги ростовщика приносили несчастья. Истории этих несчастий я рассказывать не буду (прочитайте сами). Недалеко от ростовщика жила и семья художника Б. Его отец был талантливым художником-самоучкой, он писал картины, иконы для церкви. Однажды ростовщик сам явился в мастерскую художника и заказал ему свой портрет. У ростовщика было одно условие: портрет должен быть «совершенно как живой».

Художник согласился, пришёл в дом ростовщика и начал писать портрет, особенно тщательно выписывая его глаза. Постепенно художником овладел сильный страх. Наконец, он отказался продолжать работу, хотя старик и умолял его закончить портрет. Он верил, что, если художник верно передаст его черты, он получит своеобразное бессмертие в этом портрете. На следующий день слуги ростовщика принесли художнику незаконченный портрет. В тот же день вечером ростовщик умер. Портрет так и остался незаконченным.

Начались метаморфозы с художником, писавшем портрет. Он стал раздражительным, завистливым, стал испытывать какие-то необычные приступы гнева. В какой-то момент он хотел сжечь незаконченный портрет ростовщика. Картину спас приятель художника (тоже художник), взяв портрет себе. Но через некоторое время приятелю стало не по себе, обуял какой-то страх. Он отдал её племяннику, тот продал портрет коллекционеру, и картина пошла по рукам.

Что касается автора незаконченного портрета, то он испытывал непрерывные лишения: умерли жена, дочь, младший сын. Он пришёл к заключению, что стал орудием дьявола и теперь за это расплачивается. Отправив оставшегося сына в Академию искусств, художник ушёл отмаливать свой грех в монастырь, а потом стал отшельником. Видимо, грех он отмолил: ему удалось создать великолепную картину, изображавшую Рождество Христа.

Художник Б. закончил свой рассказ, обернулся к портрету, но не обнаружил его. Решили: пока все были поглощены рассказом художника Б., кто-то картину украл. Впрочем, не все были уверены, что картина вообще была. Видели ли они действительно портрет старика-ростовщика *«или это была просто мечта, представшая только на миг глазам их, утруждённым долгим рассматриванием старинных картин?»*

Одним словом, Николай Васильевич хотел напомнить в своей повести, что ростовщичество – смертный грех. Об этом многократно говорится и в Ветхом, и в Новом Завете. Об этом на протяжении многих столетий предупреждали святые отцы Церкви. Вот, например, святитель Иоанн Златоуст предупреждал:

«Ничего, ничего нет постыднее и жестокосерднее, как брать в рост... Ростовщик обогащается за счёт чужих бедствий, тягостя другого обращает себе в прибыли, (...) под видом человеколюбия роет яму глубже, помогая теснить нищего; подавая руку, толкает его».

Смерть в повести Гоголя поражает не только старика-ростовщика, но и тех, кто так или иначе с ним соприкасался. Даже после смерти ростовщика. Хотя бы только через портрет. И только автор портрета, отец художника Б. избежал этой участи. Но лишь благодаря глубокому покаянию. Призыв Гоголя к читателям: держитесь дальше от ростовщиков! Смертельно опасно!

Хоть и я и дал в кратком изложении содержание повести, но лучше познакомиться с первоисточником. Это займёт часа три неспешного чтения.

«ГОБСЕК» О ДЕ БАЛЬЗАКА

В моей статье «Тема ростовщичества в мировой художественной литературе: от Данте до Достоевского» приведён достаточно большой список известных писателей, которые создали в разные времена произведения на тему ростовщичества. В этом списке у меня значится и выдающийся французский писатель Оноре де Бальзак (1799-1850).

Самым главным произведением писателя на тему ростовщичества является повесть «Гобсек» (1830). К теме ростовщичества французский писатель обращался также в «Евгении Гранде», «Истории величия и падения Цезаря Боррито», «Крестьянах», «Банкирском доме Нусингена», вошедших в цикл «Человеческая комедия».

Хочу поговорить о повести «Гобсек». Судя по всему, она писалась в конце 1820-х годов. Одно из первых произведений писателя.

Первая глава была опубликована в феврале 1830 года под заглавием «Ростовщик» («L'Usurier») на страницах журнала «Мода». В апреле того же года повесть была опубликована полностью под названием «Опасности беспутства» («Les Dangers de l'inconduite») в первом томе «Сцен частной жизни». В первоначальном виде повесть была разделена на главы: «Ростовщик», «Адвокат» и «Смерть мужа». Названия глав подчёркивали наиболее важные части произведения.

В 1835 году повесть была переиздана под заголовком «Папаша Гобсек» («Papa Gobseck»). В первом томе «Сцен парижской жизни». При переиздании повести в 1842 году она получила своё окончательное название «Гобсек», став частью «Сцены частной жизни», которые, в свою очередь, вошли в цикл «Человеческой комедии». Названный цикл включает большую часть произведений писателя, он даёт картину жизни современного писателю французского общества. Творчество Бальзака ещё при жизни принесло ему репутацию одного из величайших прозаиков XIX века, пользовалось большой популярностью в Европе и России. Между прочим, обсуждаемая нами повесть была переведена на русский язык и издана в России уже в 1831 году.

Выше я отметил, что повесть «Портрет» была написана Николаем Васильевичем в 1833-1834 гг. и предположил, что Гоголь мог подражать немецкому сказочнику-мистiku Гофману. Но также нельзя исключать, что Гоголь познакомился с повестью Бальзака, и она могла подтолкнуть писателя к написанию «Портрета», посвящённого теме ростовщичества.

Не хочу подробно пересказывать сюжет повести «Гобсек». Назову главных героев повести Бальзака:

- Жан Эстер ван Гобсек – ростовщик.
- Дервиль – опытный стряпчий, близок к Гобсеку.
- Граф де Ресто – знатный господин и отец семейства.
- Графиня де Ресто – красивая, знатная дама, супруга графа де Ресто.
- Максим де Трай – молодой любовник графини де Ресто.
- Эрнест де Ресто – старший сын графа де Ресто, наследник его состояния.
- Виконтесса де Гранлье – богатая знатная дама.
- Камилла – юная дочь виконтессы, влюблённая в Эрнеста де Ресто.

Конечно, Гобсек – самый главный герой. Кстати, имя Gobseck голландского происхождения, означает «Живоглот». Конечно, таким именем Бальзак пытался подчеркнуть, что это очень отрицательный герой. Но Гобсек – не единственный отрицательный герой.

К той же группе можно смело отнести графиню де Ресто, которая изменяет своему мужу и даже готова его обокрасть по требованию своего любовника. Когда глава семьи тяжело заболевает, он думает о том, чтобы составить завещание так, чтобы деньги остались не жене, а детям (граф де Ресто уже в курсе того, что жена ему изменит и хочет завладеть всем имуществом). Графиня теряет человеческий облик, не допускает никого в комнату графа, чтобы не допустить передачи завещания нотариусу. Когда граф умирает, она бросается к постели мертвеца и, отшвырнув труп к стенке, роется в постели! А потом подряд сжигает все попадающиеся бумаги (рассчитывая, что среди них будет и завещание).

И уж тем более, к группе отрицательных героев следует отнести любовника графини Максима де Трая, расточительного повесу, сутенёра и игрока; рассчитывающего завладеть имуществом графа.

К положительным или «нейтральным» героям можно отнести всех остальных. Глава семейства граф де Ресто – не только знатный, но и достаточно состоятельный господин. Вот его имуществом и пытается завладеть Максим де Трай, используя для этого супругу графа де Ресто. И соответственно, лишит наследства Эрнеста де Ресто, сына графа. А Эрнеста полюбила с первого взгляда Камилла, но её мать Виконтесса де Гранлье категорически против брака Камиллы и Эрнеста по той причине, что последний не имеет достаточно состояния. Конечно, повесть «Гобсек» – не только о ростовщичестве, сколько вообще о нравах тогдашнего Парижа и тогдашней Франции. Это нравы буржуазного общества, и они, конечно же, становятся питательной почвой для ростовщичества.

Ещё трудно сказать, что является более отрицательными личностями – ростовщики или их клиенты. Ведь последним деньги нужны для увеселений, роскоши и откровенного разврата. Как говорится, «спрос рождает предложение». У Бальзака портрет ростовщика прописан намного более детально, чем портреты других героев. И надо сказать, что Гобсек у него – не только хищник и живоглот, но в каком-то смысле он и жертва. Вот, например, в «Портрете» Гоголя ростовщик – исключительно отрицательный персонаж со всеми признаками демона. А вот у Бальзака мы видим ростовщика с рудиментами человеческого.

Хотя Гобсек немногословен и даже косноязычен (особенно в общении со своими клиентами), он умён и даже склонен к философствованию. Он глубоко уверен в том, что в мире царит зло, и оно непобедимо. А некоторые люди в силу своей молодости или легкомыслия этого не видят. А вот он видит. И считает, что единственной защитой от этого зла является золото.

“Вот поживёте с моё – узнаете, что из всех земных благ есть только одно достаточно надёжное, чтобы стоило человеку гнаться за ним. Это – золото”, – рассуждает Гобсек.

Он находит оправдание своему ростовщичеству, успокаивая свою совесть. Гобсек говорит Дервилью:

“Я появляюсь у богатых как возмездие, как укор совести...”

Он видит своих клиентов насковзь и презирует их. Максиму де Траю Гобсек бросает в лицо: *“У вас в жилах течёт не кровь, а грязь”*. То есть получается, что ростовщик пьёт не кровь свих клиентов (как принято говорить), а грязь.

Кстати, что-то человеческое в Гобсеке видит и Дервиль, который общается (на деловой почве) с ростовщиком уже многие годы. Кстати, повествование в повести идёт от имени Дервиля. Он как адвокат строит свой рассказ на смягчающих обстоятельствах, видит рудименты человеческого в главном герое. А какие-то неблагоприятные поступки пытается оправдать.

Также достоверно относится к Гобсеку и граф де Ресто. Он рассчитывает на честность и человечность Гобсека. Удивительно, но именно Гобсеку умирающий граф де Ресто доверяет своё имущество, защищая старшего сына и остальных детей от притязаний собственной матери!

Удивительным образом проявляется «человечность» ростовщика по отношению к некоторым людям. Единственный герой повести, не относящийся к «верхам» общества – белощвейка Фанни. Он испытывает к ней симпатию и готов даже помочь в возникших материальных трудностях. Но он запрограммирован на определённые правила игры и не в силах их изменить. Гобсек очень богатый человек, но никому никогда он просто так не дарил и не жертвовал. «Человечность» Гобсека проявилась в том, что он предлагает Фанни денег по минимальной ставке – 12 процентов годовых. Гобсек, образно выражаясь, наступил себе на горло, поскольку давно уже для себя решил, что никому меньше, чем под 13 процентов денег он давать не будет. А тут пошёл на жертву, опустив процентную ставку до 12!

Точно так же он проявил искреннее желание помочь своему другу Дервилью, когда тот решил открыть свою собственную адвокатскую контору. Он также был готов дать в долг денег Дервилью под процент ниже 13. Но гордый Дервиль не захотел просить и торговаться, поэтому деньги были даны под 13 процентов.

Можно подумать, что Гобсек не выполнил обещанного умершему графу – не передал имущество сыну Эрнесту. На все мольбы Дервиля сжалиться над раскаявшейся графиней и её детьми он отвечает, что несчастье – лучший учитель. И добавляет: *«Миром правит золото, а золотом правит ростовщик»*. Но приходит конец и самому Гобсеку. Он умирает, оставив своё состояние внучатой племяннице (её образ позднее прописан в виде дочери Сары из «Кузины Бетты» и героини «Блеск и нищета куртизанок»). А молодому графу де Ресто деньги отца ростовщиком были возвращены, исчезло препятствие для брака с Камиллой.

Бальзак показал, как в Гобсеке шла борьба между человеческим и дьявольским началами. Как долго он пытался сохранить в себе рудименты человеческого. Но тем не менее человеческое всё уходило и уходило. Остались преимущественно одни страсти, очень похожие на животные рефлексы. К концу жизни экономность и рачительность героя превращаются в маниакальную скупость. После смерти Гобсека в его доме обнаруживается огромное количество испорченной еды.

Среди всех героев повести Гобсека можно считать самым несчастным. Он променял нормальную жизнь и радость общения с людьми на золото. Он прочно заковал себя в золотые цепи и в этих цепях ушёл из жизни. Дервиль очень аккуратно и образно сказал по поводу Гобсека:

“Если человеческое общение меж людьми считать своего рода религией, то Гобсека можно было назвать атеистом”.

Как говорят профессиональные знатоки творчества Бальзака, повесть «Гобсек» (как и другие произведения из цикла «Человеческая комедия») стала обвинительным приговором буржуазному обществу Франции (а скорее всего, вообще буржуазному обществу-всему строю).

Впрочем, о том, что ростовщик не только и не столько хозяин и господин, сколько подневольный раб, говорили до Бальзака на протяжении многих веков многие мудрые люди.

Вот что, например, ещё в IV веке говорил о любостяжании святитель Иоанн Златоуст:

«Те, которыми овладела безумная страсть и любовь к собиранию богатства, истощают на это всё свои силы и никогда не насыщаются, потому что сребролюбие есть ненасытное опьянение». Его же: *«Сребролюбец есть страж своего имени, а не владелец; раб, а не господин. Для него легче отдать кому-либо часть своего тела, нежели уделить сколько-нибудь из законанного золота»*.

Наконец, ещё одна цитата из поучений Иоанна Златоуста:

«Пристрастный к богатству никогда не будет в состоянии пользоваться им; он будет рабом и стражем его, но не господином. Стараясь всегда увеличить, он никогда не захочет тратить его, но будет изнурять себя, будет беднее всех нищих, потому что никогда не удовлетворит своей страсти». *

Судя по всему, и во времена Иоанна Златоуста в мире были свои безумные гобсеки. Есть безумные гобсеки и в наше время, в России их тоже хватает. *«Ничто не ново под луной»*, – как сказал премудрый Соломон.

“Добавим: К. Маркс говорил, что первый раб капитала не рабочий, а капиталист. (Прим. ред.)

Грузия с 1991 года идёт «своего рода путём Моисея», который приведёт её к «Земле обетованной», заявил премьер-министр республики Ираклий Кобахидзе, выступая на церемонии в честь Дня независимости.

По его словам, «Земля обетованная» для грузин заключается в том, чтобы к 2030 году страна могла стать полноправным членом ЕС вместе с абхазскими и осетинскими «братьями и сёстрами».

Глава правительства заявил, что неопытность общества и предательство политиков в прошлом стоили государству временной потери 20% территории. Сейчас же, подчеркнул Кобахидзе, в стране установилась власть, которая «стоит на страже суверенитета и независимости Грузии и защищает её национальные интересы», а грузинское общество сегодня «гораздо опытнее, чем в первые годы восстановления независимости».

«Наша грузинская мечта в том, чтобы жить в объединённой и сильной Грузии к 2030 году вместе с нашими абхазскими и осетинскими братьями и сёстрами. Объединённая и сильная Грузия должна стать полноправным членом европейской семьи в 2030 году», — написал он позже на своей странице в соцсети.

«ПУТЁМ МОИСЕЯ»

Кобахидзе ранее говорил, что к 2030 году его страна будет готова к членству в ЕС лучше, чем любой другой кандидат.

«Это наш амбициозный план и мы привержены проведению реформ и всем шагам, которые следует осуществить для европейской интеграции», — заявил премьер в феврале по итогам заседания Совета по ассоциации Грузии — ЕС.

Правда, ни тогда, ни сейчас он не задавался вопросом, хотят ли этого Абхазия и Южная Осетия. При этом у каждой из них тоже есть мечта, и она совсем не грузинская.

В Цхинвали поэтому считают, «абсолютно неуместными любые разговоры о так называемом вхождении в состав Грузии. Республика Южная Осетия — государство, завоевавшее свою независимость в многолетней кровопролитной борьбе с грузинским фашизмом, заплатившее за свою свободу огромную цену».

«Народ Республики Южная Осетия сделал свой не подлежащий пересмотру выбор в пользу строительства своей суверенной государственности и укрепления дружеских отношений и интеграционных связей с Российской Федерацией — единственным реальным гарантом мира и безопасности Южной Осетии», — отмечается в официальном комментарии МИД РФ.

От Сухуми грузинские планы прокомментировал глава Совбеза Абхазии Сергей Шамба.

По его словам, желание Грузии вернуть республики никого не удивляет. Однако у Абхазии свои задачи — «строить независимое государство, развивать и укреплять свою государственность». Шамба напомнил, что между Грузией и Абхазией множество нерешённых проблем, но «обсуждать вопросы конфедерации или каких-то других взаимоотношений с этим государством мы не собираемся».

«Мы желаем Грузии стабильности и безопасности. Они идут своим путём, мы идём своим путём», — заключил политик.

На самом деле то, что официально Тбилиси выбор Абхазии и Южной Осетии не признаёт и признавать независимость республик он отказывается, это не новость. Но каким образом Грузия собирается втянуть их обратно ради призрачного совместного будущего в ЕС, из заявления премьеры Кобахидзе совершенно непонятно. Тем более что обе находятся под защитой России.

Прокомментировать планы грузинского руководства мы попросили известного специалиста по постсоветскому пространству, президента Московского Центра изучения публичного права Аждара Куртова:

— Грузия в настоящее время переживает период острой политической конфронтации между прозападными силами, ориентируемыми на мифические выгоды от вступления в Европейский союз — довольно известными приманками, которыми не только эту бывшую союзную республику переманивали в западный блок. И политическими силами оппозиции, представленными партией «Грузинская мечта», которая как раз ориентируется на национальное строительство в Грузии, на отстаивание национальных интересов. Но отмечу, это вовсе не пророссийская ориентация.

Сейчас не очень понятно, кто выйдет победителем из этой конфронтации.

Действительно, сторонников прозападной ориентации, на первый взгляд, существенно меньше. Что можно видеть даже из тех телерепортажей о демонстрациях и митингах у грузинского парламента против принятия закона об иноагентах. Для Грузии это незначительная величина. Она видела куда более масштабные общественные акции.

Но надо понимать, что конфронтацию эту активно поддерживают прозападные силы в других странах. Они присылают своих эмиссаров, в том числе весьма высокопоставленных.

Нечто подобное мы уже наблюдали в 2008 году в период, до того как авантюристический курс Саакашвили потерпел своё поражение.

В этой ситуации, по всей видимости, премьер-министр Кобахидзе и его окружение решили выбить козырь у своих оппонентов из оппозиции.

С.Г.: Поясните, пожалуйста.

— Здесь важно понимать подтекст этого заявления. На что оно направлено.

Светлана ГОМЗИКОВА

По сути, премьер говорит следующее: «Мы по-прежнему сохраняем курс на вступление в Европейский союз, но пытаемся это сделать более эффективно, чем наследники Саакашвили, которые представляют оппозицию». А также, что «мы собираемся решить проблему территориальной целостности Грузии, и вступим вместе в Евросоюз».

Каким образом он собирается это сделать, не совсем понятно. Но тем самым нынешние грузинские власти пытаются переманить своих противников на свою сторону.

Вряд ли из этого что-то получится. А что касается реальной возможности это сделать, то, мне представляется, что она весьма иллюзорная

С.Г.: Почему?

— Потому что и Южная Осетия, и Абхазия развиваются после получения независимости и признания со стороны РФ достаточно успешно.

Не исключаю, что на подобного рода высказывание грузинского премьера повлияло ещё одно обстоятельство. Это ситуация в Нагорном Карабахе, когда длительное время существовавшая де-факто независимая Нагорно-Карабахская республика прекратила своё существование, но в результате известных событий.

Какая-то часть грузин, грузинских политиков, наверное, считает, что им не заказан путь для некоего повторения этой ситуации.

Но я напомню: исход армянского населения из Нагорного Карабаха и прекращение существования этой республики — не только следствие победы Азербайджана во второй карабахской войне 2020 года. Это, в общем-то, стало возможным из-за национального предательства армянских интеллеров со стороны армянского премьера Пашиняна.

Однако в данном случае ситуация принципиально иная.

С.Г.: А чем она отличается?

— Во-первых, тем, что и Абхазия, и Южная Осетия, в отличие от Нагорного Карабаха, имеют общую границу с Российской Федерацией. Это очень существенный фактор.

Опять же, я полагаю, что власти Южной Осетии и Абхазии никогда не согласятся забыть те причины, которые привели к гражданской войне между этими территориями Грузинской ССР. Никогда не простят Тбилиси пролитую кровь.

А кроме того, сейчас, когда за событиями в мире можно воочию следить через Интернет, при помощи телевидения, они прекрасно видят, что Евросоюз — это отнюдь не некие райские кущи, куда следует стремиться. Это образование сейчас переживает непростые времена, можно сказать, кризисные. И влезать туда, где очевидных выгод нет, а проблем можно обрести со своими соседями, что называется, по полной, никакого резона нет.

Так что это заявление грузинского премьера, мне кажется, не имеет стратегического характера. Но имеет определённого рода исключительно тактический манёвр.

ХОТЯТ СТАТЬ ОБЛАСТЬЮ?

Людмила НИКОЛАЕВА

Финляндия прощается со своим освободителем — Лениным. Музей в Тампере, посвящённый ему, решено закрыть навсегда. Того, кто сто с лишним лет назад подарил чухонцам независимость, благодаря кому Суоми стала суверенным государством (о чём её гражданам, пригравшимся у нашего бережка, в годы Великого княжества Финляндского и не мечталось), кому ставили памятники, открывали мемориальные доски и даже музей — теперь оправляют на свалку истории.

И что с того? — говорят они теперь. Да, кормились у России, пищей не только для желудка, но и для ума, обучаясь в её университетах и академиях (будущий маршал Маннергейм, например). Да, помогала она нам в послевоенном восстановлении экономики. Открывали с её (то есть нашей) помощью, в том числе, финансовую, масштабную экспозицию, посвящённую вождю мирового пролетариата. Но это было раньше. А теперь...

Теперь у чухонцев другой «бог» — не Свобода, а Вашингтон.

Начали с парков и скверов, лишая их ленинского имени. Затем взялись за памятники, скульптуры и рельефы Ильичу, снеся их в Турку, Хельсинки, Котке (город, выросший вокруг русской крепости, возведённой полководцем Суворовым) и в небольших населённых пунктах близ нашей границы. Один столичный парк хотят назвать «в честь «героев Украины»», уничтожающих сейчас эту самую Украину.

Теперь взялись за музей в Тампере, единственный в своём роде на Западе.

Открыт он был в 1946 году. Инициатива была двухсторонней — Финляндии и СССР. Ленин не раз бывал в Тампере. Проводил там партийные съезды, отдыхал.

Хороший получился музей. С двумя постоянными и несколькими сменяющимися экспозициями, он пользовался популярностью: за год в среднем до 10 12 тыс. посетителей из 150 стран мира. Более популярного мемориально-выставочного центра в этой стране не было и нет. В 2016 году он, к слову, был полностью отреставрирован.

Определена уже и дата его закрытия: 3 ноября, в канун 107-летия Октябрьской революции. Поистине, иезуитская! Как и день объявления о прекращении его работы: 22 апреля, день рождения Владимира Ильича.

В просторных «ленинских» помещениях планируется реализовать другой проект. Его посвятят «непростой истории отношений Финляндии с Россией и Советским Союзом в 1917 — 2023 гг.». То есть за период от суверенности до кабалы, теперь — натовской. Ну не могут они без хозяина!

Как утверждает Калле Каллио, директор пока ещё действующей экспозиции, в закрытии музея «никакой политики, всё дело исключительно в финансировании». Уверяет, что отправлял несколько заявок, но безрезультатно. Добавляя: «Старое название приводило к недоразумениям и вводило публику в заблуждение. И вряд ли то, что происходит в современной России, связано с именем Ленина, а мы не хотим оставаться пленниками прошлого».

Действительно, «никакой политики»... Финская лениниана не первый год под прессом русофобов, направляемых преданной янки властью.

Дошли до того, что во всех своих нынешних проблемах обвинили своего вчерашнего кумира В.И. Ульянова (Ленина), на которого только что не молились. Раз был коммунист, кричат, значит, виноват. А скажешь, что он давным-давно умер, а за нынешнюю геополитику спрашивать нужно у заокеанских «спецов», в ответ грозят кулаками тем, кто его «оправдывает».

Что стоит за нынешним «музейным демаршем» — попытка в очередной раз унижить Россию? Переписать свою историю, мол, знать не знаем, никогда не слышали никаких русских вождей? Изменили же недавно национальность нашего великого художника Ильи Репина, ставшего в одночасье украинцем (учит, наверное, сейчас на том свете мову).

— Как относиться к закрытию финского Музея Ленина? Как к продолжению отмены нашей культуры.

И желанию в очередной раз задеть, да побольнее, российских лидеров, — считает Виктор Максимов, депутат Мосгордумы от КПРФ.

— Закрытие такого объекта, реально культового и важного для многих людей не только в нашей стране, действительно, болезненно. Особенно учитывая, что создавался он в своё время с помощью наших же специалистами. Антираоссийская политика в действии! Про Россию — только чёрной краской. Сравнение Сталина с Гитлером, ложные тезисы о прошлом и настоящем РФ — вот установки, которые постоянно транслируются на Западе и которым следуют, в том числе, в Хельсинки. Так что особо удивляться происхождению там не приходится.

Л.Н.: Но финны ещё недавно признавались в любви к россиянам! К нашему прошлому — тому, в частности, как выстояли в борьбе с фашизмом. Гордились своим нейтралитетом!

— Та политика, которую ведёт сегодня Хельсинки, нарабатывалась в ЕС с помощью англосаксов не один год. Многому финнов научили: обливать краской наши там представительства, сносить памятники, устраивать антирусские митинги и провокации... Печально за этим наблюдать.

Л.Н.: Наблюдать, наверное, мало для того чтобы «успокоить» ту сторону...

— Я думаю, определённые действия со стороны МИД РФ непременно последуют. Они, на мой взгляд, должны быть жёсткими. У дипломатов есть свои эффективные рычаги, чтобы «поправить мозги» тем в Суоми, кто их потерял. А то взяли за правило притеснять русскоговорящих в своих городах, говорить гадости о всех нас, отменять историю. Не знают, видимо, что те, кто не чтит прошлое, убивает своё будущее.

Л.Н.: Музей-заповедник Ленина в Горках уже заявил о готовности забрать к себе экспозицию из Тампере. По словам его директора Евгения Сарамуда, новость из Суоми вызвала у него сожаление и определённую обеспокоенность. Так как может быть нарушено правило неделимости музейной коллекции. Нельзя допустить, чтобы Ленинский фонд Финляндии утратил свою целостность. Реально перевести его на Родину?

— Технически это может быть довольно сложно. Наверняка финны с подачи их кураторов будут «вставлять палки», затягивать передачу. К этому надо быть готовыми.

Но в итоге, думаю, преодолеем все препоны. Эмоциональная реакция на ситуацию у депутата ГД РФ Виталия Милонова.

— Понятно, почему финны закрывают музей Ленина — хотят стереть саму память об Ильиче, о своём моральном долге перед ним. Неблагодарные! Кем бы была сейчас их «финка» без него? Областным центром...

Получается, в очередной раз себя высекали. Какие-то они нелепые, коль выхолощивают собственную историю, а без Ленина она неполная. Глупо. Хотя, учитывая, что там во власти сейчас люди с недостатком образования, а я подозреваю, что и интеллекта, это логично.

Л.Н.: Как Кремлю реагировать на это?

— Главное — не поддаваться на провокации. Что мы до сих пор и делали. Никаких «зеркальных ответов». Тем более, не закрывать экспозиций о соседях в наших музеях.

Л.Н.: «Отменяют» нашу культуру. Прессингуют русскоязычных. Закрыли для нас границы... Как остроумно заметил один мой коллега, потом будут создавать Музей русских туристов, чтобы ходить туда и горько плакать о потерянных возможностях.

— Не исключено! А мы продолжам относиться к Финляндии как к части нашей империи. Рано или поздно она вернётся к нам. А мы ещё подумаем, стоит ли их принимать.

ПУБЛИЧНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ о возрождении семейно-родовой общины: РОД галиулины

Настоящим публичным уведомлением доводим до сведения, что 05 июня 2024 года в месте: Земля Светлой РУСИ территории РСФСР, СССР, Хакасская автономная область, Красноярский край, город Черногорск, широта 53.49, долгота 91.19, высота над уровнем моря 260 м состоялось семейное собрание, на котором свободным ВолиИзъявлением (зафиксировано в протоколе), принято единогласное решение о возрождении семейно-родовой общины с имянаречением РОД: галиулиных. Претензии принимаем в течении 10 (десяти) дней с момента публикации настоящего уведомления на адрес электронной почты: galliylina75@tutaimail.com.

Уведомляем! Всё имущество семейно-родовой общины РОД: галиулиных, полученное в порядке наследования, завещанное, но не исполненное, находящееся в чужом распоряжении, присвоенное кем-либо, а так же имущество каждого нарождённого в РОДу входящего в Общину является неотчуждаемой и непри-

косновенной собственностью семейно-родовой общины РОД: галиулиных, чем бы оно ни выражалось, где бы ни находилось. Учёт имущества ведётся в РОДовой книге общины.

Уведомляем! Все договора, в том числе скрытые договора, заключённые предками РОДА: галиулиных, а так же все договора, заключённые мужчинами и женщинами, нарождёнными в РОДу, отныне расторгнуты.

Все договора со всеми разного рода юридическими фирмами и учреждениями, выдающими себя за государственные структуры, организациями и учреждениями в интересах каждого нарождённого в РОДу семейно-родовой общины РОД: галиулиных заключаются и в дальнейшем пролонгируются исключительно на основе доброй Воли, ВолиИзъявлении в письменной форме, оформленной надлежащим образом. Иное заключение Договоров (навязывание отношений), оферт и различных действий (конклюдентных сделок и т.п.) — исключается.

России запретили использовать ВСЕ иностранные технологии в IT-сфере — Минфин США запретил поставку любого софта в РФ, даже для физлиц. Решение вступит в силу 12 сентября 2024 года. **Политический Цирк**

*** Фонд президентских грантов выделил 4 млн руб. на ресоциализацию бывших осуждённых — участников СВО. Решение обосновывается тем, что каждый 10-й вернувшийся с фронта заключённый оказывается снова за решеткой. **Карикатуры**

*** ...Есть и такой вариант: Россия и Турция в перспективе могут интегрироваться в один геополитический проект «Туран». Всё ещё только начинается и главное впереди. **Станислав Тарасов**

*** Совбез ООН одобрил (14 из 15 участников «за») мирный план Байдена по Газе. Нетаньяху вроде как бы не доволен, а Хамас вроде как бы доволен. А единственной страной из 15, кто не голосовал «за» была РФ. И некоторые уже ставят РФ и Израиль на одну доску. **Виктор Волхов**

*** В прошлом году на китайские бренды пришлось примерно половина продаж новых автомобилей в

КОРОЛКО

РФ. Около трети рынка занял АвтоВАЗ, оставшуюся часть — другие отечественные марки и продукция ушедших из страны компаний.

При этом в декабре доля «китайцев» превысила 60% и составила чуть более 119,45 тыс. проданных машин. Причём в десятке самых популярных оказались восемь китайских марок. Доля АвтоВАЗа, напротив, сократилась до 28,5%, подчитал «Автостат». В целом Китай поставил в Россию около 800 тыс. автомобилей — в пять раз больше, чем в 2022 году.

В 2024 году производители из Поднебесной намерены продать в РФ почти 1,2 млн автомобилей. АвтоВАЗ и «Москвич» собираются реализовать 500 тыс. и 300 тыс. соответственно. Аналитики считают, что при оптимистическом сценарии в стране будет продано 1,4 млн новых автомобилей. Однако наиболее реалистичной они называют цифру в 1,25 млн машин. **Русская служба ТМТ (признана иноагентом)**

*** За второе полугодие 1941 года из блокадного Ленинграда на фронт ушли 713 танков, более 3000 артиллерийских орудий, более 3 миллионов снарядов и мин и даже 58 (!) бронепоездов. **История Великой Отечественной войны**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Страны НАТО обсуждают проведение ядерных боеголовок в состоянии боевой готовности.

Генсек альянса Йенс Столтенберг заявил об этом The Telegraph. Он не стал уточнять, сколько боеголовок должно быть в готовности, ведётся консультация.

Столтенберг сослался на растущую угрозу со стороны России и Китая. По его словам, блок должен показать миру свой ядерный арсенал, чтобы послать сигнал.

*** Россия должна выплатить ущерб в \$486 млрд, нанесенный Украине — заявление G7.

Российские активы останутся заморожены до тех пор, пока РФ не прекратит вооружённую агрессию против Украины и не выплатит ущерб Киеву, сказано в заявлении.

Страны G7 официально подтвердили намерение предоставить Украине к концу года кредиты на сумму порядка \$50 млрд, которые будут погашаться из доходов от российских замороженных активов.

*** Первые партии снарядов в рамках чешской инициативы прибудут на Украину на днях — глава МИД Чехии Ян Липавский.

Он отметил, что в этом году страна сможет закупить и беспеременно поставлять значительное число боеприпасов, и до этого времени Чехия уже поставила по разным каналам более миллиона снарядов для Украины. Липавский также сообщил, что уже 20 стран обещали участвовать в инициативе по закупке артиллерийских боеприпасов для украинской армии, а Германия, Нидерланды, Дания, Португалия и Канада уже направили средства, что позволяет заключать контракты.

*** В Орловской области силовики задержали участников ОПГ, которые занимались вымогательством у людей в пользу наркошопов. Трое из четырёх задержанных до этого служили в ЧВК «Вагнер». ОПГ собралась в мае прошлого года. После 8 преступных эпизодов участники банды смогли завладеть тремя квартирами, пятью машинами, а также деньгами и имуществом на сумму свыше 10 млн рублей, сообщает ФСБ.

*** ЕС запретил поставлять России технику для прослушки и снаряжение для полиции. Всё это вошло в новый пакет санкций из-за нарушений прав человека. В чёрном списке ЕС оказались также 19 судей, прокуроров, следователей и тюремщиков, преследовавших российских оппозиционеров и активистов.

Politkrm